

Р. С. Ф. С. Р.

65.9(2)  
К 653

# Кон'юнктурный обзор хозяйства Урала

за май

1926 г.

---

ИЗДАНИЕ УРАЛПЛАНА  
СВЕРДЛОВСК — 1926

Б 1037647 - ко





388 (4) 8 65.9(2) K653

# КОН'ЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР УРАЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

в мае 1926 г.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Сев яровых в нынешнем году произведен со значительным запозданием, по сравнению с обычным временем. Озимы вышли из-под снега также позже обычного. Таким образом, в нынешнем году уже с самого начала весны произошло опаздывание в развитии полевой растительности. Холодная погода (пониженные против нормы температуры) в течение второй половины мая и первой половины июня еще более задержала нормальное развитие хлебов и трав. Опоздание с севом осложнилось медленным ростом полевой растительности. В связи с этим уже сейчас возникают некоторые опасения в отдельных районах о возможности своевременного вызревания хлебов.

Положение озимых хлебов в целом по Уралу за последнее время было стабильным: на 15 мая и 1 июня дается одна и та же балловая оценка (2,3).

По отдельным полосам Урала балловые оценки озимой ржи таковы:

Полосы Урала	На 15 мая	На 1 июня	На 15 июня
Северное Предуралье . . . . .	Не опред.	1,9	2,0
Центр. и Ниж. Предуралье . . . . .	2,0	1,7	1,6
Горнозаводский Урал . . . . .	2,2	2,6	2,6
Северное Зауралье . . . . .	2,4	2,8	2,9
Центр. и Южное Зауралье . . . . .	3,0	3,1	3,1
По всему Уралу . . . . .	2,4	2,3	2,3

По состоянию озимых Уральскую область можно разделить на две больших части. Во всем Предуралье озими в состоянии близком к плохому и ниже среднему. В Зауралье и в Горнозаводском Урале озими или близкие к удовлетворительным, или вполне удовлетворительные. Предуралье в этом году является вообще неблагоприятным по озимому клину. В результате стечения ряда неблагоприятных условий во время сева и выхода озимых из-под снега—озимый клин Предуралья пострадал очень су-



щественно. Во первых, по Предуралью имеет место недосев озимых: во вторых, весной этого года констатирована массовая гибель озимых по трем округам: Сарапульскому, Кунгурскому и Пермскому и в третьих в этом году по Предуралью даются пониженные балловые оценки озимых, по сравнению с двумя предыдущими годами.

Предуральские округа вступят в новый с.-х. год со значительным недобором озимых, по сравнению с двумя прошлыми годами.

Недобор озимых в этом году неизбежен для всего Урала в целом. Брешь в хлебо-фуражном бюджете области сейчас может быть определена с очень приближенной точностью. Характер имеющихся материалов не позволяет сделать более точных вычислений. За основание всех расчетов может быть принят сбор озимой ржи по предварительному балансу 1925 года. Исходя из этого сбора, можно подсчитать приблизительно вероятный урожай 1926 года. Ход расчетов таков.—Данные осеннего сбора дают изменение площади озимых в 1926 году, по сравнению с 1925 г. Очевидно, процент изменения посевной площади соответственно изменит размеры валовой продукции. При вычислении валовой продукции надо знать также величину второго фактора, определяющего урожай—среднего подесятинного сбора. Однако, можно ограничиться только выяснением изменения вероятного среднего подесятинного сбора, по сравнению с прошлым годом, не учитывая подесятинного сбора в абсолютных цифрах.

Изменение среднего вероятного подесятинного сбора определено по шкале урожайности УСУ.

С помощью этих данных об изменениях в посевной площади и среднего подесятинного сбора, взявши в качестве исходной точки урожай прошлого года, оказалось возможным определить вероятный сбор 1926 года. Ниже в табличке приводятся данные о вероятном урожае озимой ржи в 1926 г. (в тыс. п.).

Полосы Урала	Всего собрано озимой ржи в 1925 г.	Вероятные изменения сбора озимой ржи в 1926 г.			Вероятный сбор озим. ржи в 1926 г. (по данным на 15 июня).
		Вследствие изменения площади	Вследствие изменения балловой оценки	Вместе	
Сев. Предуралье . . . . .	3.727	+596	—	+596	4.323
Центральн. и Южн. Предуралье .	30.124	—1506	—8.525	—10.031	20.093
Горнозаводский Урал . . . . .	4.509	+36	—135	—99	4.410
Северное Зауралье . . . . .	4.369	+83	—114	—31	4.338
Центр. и Южное Зауралье . . .	18.491	—938	+607	—331	18.160
В с е г о . . . . .	61.220	—1.729	—8.167	—9.896	51.226

Приведенные выше данные о вероятном недоборе озим. ржи относятся к крестьянским хозяйствам. Сбор озимой ржи совхозов и колхозов в прошлом году составили немногим более 400 т п.



Расчеты вероятного сбора хлебов в 1926 г. достаточно приближены; сделаны они по материалам на 15 июня.

При расчетах была допущена такая условность: развитие хлебов и остающееся до созревания время пойдет примерно так-же, как и в прошлом году. Иначе говоря, было сделано допущение, что разница в 0,5 балла, констатированная на 15 июня между состоянием озимей в 1925 и 1926 г. г., сохранившаяся в оценках и самого урожая. Очевидно, всякие изменения этой разницы в полбалла будут отражаться и на вычисленной величине вероятного сбора.

Изменения в сторону повышения будут увеличивать размеры вероятного сбора, изменения в сторону понижения, наоборот, уменьшать.

Итак, изменение посевной площади и балловой оценки проделали значительную брешь в хлебо-фуражном бюджете Урала, равную примерно 10 мил. пудов. Даже при стабильной площади озимых недобор ржи равнялся бы 8 мил. пудов. Сокращение площади снизило урожай ржи на 2 мил. пуд.

Значительно труднее подойти к определению недобора озимой ржи, явившегося следствием массовой гибели озимых посевов в Предуральских округах. По этому вопросу имеются далеко не полные данные, основанные, главным образом, на протокольных постановлениях окружных и районных экспертных комиссий (очередных и экстренных). Выясняется такая картина: по Пермскому окр. гибель определяется в 45%, по Сарапульскому—в 27%, по Кунгурскому—в 50%; общая площадь гибели по этим трем округам равняется около 140-150 тыс. дес. К этим материалам РЭК-ий следует подходить с большой осторожностью. Однако, если даже допустить, что площадь погибших озимых преувеличена в два раза, то и при этом допущении возможный недобор выразится в 4-5 мил. пуд. Данная цифра может претендовать только на глазомерную точность.

Общие размеры недобора озимых в 1926 г. по сравнению с прошлым годом, достигнут примерно до 15 млн. п. Более точные расчеты могут переменить эту цифру. Ее следует рассматривать, как сугубо ориентировочную.

**Яровой клин Урала.** По данным на 15-е июня положение с яровым клином на Урале представлялось вполне благоприятным. Яровой клин области, по сравнению с прошлым годом, увеличился. В Зауральи расширение ярового клина явилось следствием нормального хозяйственного роста крестьянства этой части Зауралья. В Предуралье сильным стимулом к расширению ярового клина явилась массовая гибель озимых. На массовую гибель озимых крестьянство ответило массовыми пересевами озимых яровыми.

Данные специальной анкеты, произведенной Уральским Статистическим Управлением, указывают на расширение ярового клина области в нынешнем году.

■ Состояние яровых по данным на 15 июня близко к удовлетворительному.

**Яровая пшеница.** По данным на 15-е июня балловые оценки яровой пшеницы были такими:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Сев. Предуралье . . . . .	2,3	1,7	(2,1)
Центральное и Южное Предуралье	2,3	2,0	2,8
Горнозаводский Урал . . . . .	2,6	2,7	2,8
Сев. Зауралье . . . . .	3,0	2,9	2,6
Центр. и Южн. Зауралье . . . . .	2,7	2,9	2,7
По Уралу . . . . .	2,7	2,8	2,7



Состояние яровой пшеницы в 1926 г. по полосам Урала оценивается очень близкими баллами. Низкий балл для Северного Предуралья не имеет почти никакого значения, ибо в этой полосе Урала яров. пшеница занимает меньше 1,0% всей посевной площади.

Если и при оценке вероятного сбора яровой пшеницы в 1926 г. исходить из того же допущения, что развитие растительности пойдет нормальным путем до конца вегетации, то можно предположить, что урожай яровой пшеницы в 1926 г. будет не ниже соответствующего сбора прошлого года. Некоторое понижение балловой оценки, повидимому, с достаточным избытком компенсируется расширением площади яровой пшеницы.

**Овес.** Всходы овса по полосам Урала оцениваются почти средним баллом и почти без всяких колебаний по полосам. По всему Уралу даются примерно одинаковые оценки состояния овса на 15 июня.

Балловые оценки овса за три последних года приводятся ниже:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Сев. Предуралье . . . . .	2,4	2,1	2,8
Центр. и Южн. Предуралье . . . . .	2,5	2,7	2,8
Горнозаводский Урал . . . . .	2,6	2,8	2,9
Северное Зауралье . . . . .	2,9	2,8	2,8
Центр. и Южн. Зауралье . . . . .	2,8	2,9	2,9
По всему Уралу . . . . .	2,7	2,8	2,9

Овес, как менее прихотливое растение, дает лучшие оценки, чем пшеница, на 15 июня. Балловая оценка овса на 15 июня хороша, чуть-чуть выше, чем в 1924 и 1925 г.

Если принять во внимание, что 1) площадь под овсом от 1925 года к 1926 году расширилась, и 2) что балловые оценки на 15 июня чуть выше, чем в прошлом году, то, очевидно, можно с достаточной вероятностью предполагать, что сбор овса на Урале в этом году будет выше, чем в прошлом.

Все расчеты, повторяем, основаны на допущении, что никаких явлений, резко изменяющих развитие хлебов, не будет иметь места.

Если в течение периода вегетации начнется значительное ухудшение посевов или даже гибель их (напр. засуха, ранние заморозки, вообще неблагоприятная погода, появление массовых вредителей и т. п.), то конечно, все наши расчеты повиснут в воздухе.

В общем и целом, положение с яровым клином Урала на 15 июня вполне благополучно.

**Сенокосы.** Заливные луга недавно только начали освобождаться от воды. На 15 июня в двух округах—В.-Камском и Тобольском—заливные луга были еще под водой. Рост трав на заливных лугах идет вполне удовлетворительно.

Балловые оценки заливных лугов в полосных итогах—таковы (на 15 июня):

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Север. Предуралье . . . . .	(3,0)	1,7	(2,7)
Центр. и Южн. Предуралье . . . . .	2,7	3,0	2,6
Горнозаводский Урал . . . . .	2,7	2,7	2,7
Северное Зауралье . . . . .	2,4	3,0	2,7
Центральное и Южн. Зауралье . . . . .	2,5	3,0	2,9
По всему Уралу . . . . .	2,6	2,9	2,8



**Суходольные покосы.** Балловая оценка суходольных покосов в целом по Уралу несколько ниже чем заливных.

Суходольные покосы в этом году немного хуже, чем в прошлом, и лучше, чем в 1924 г.; в целом по области они оцениваются баллом 2,5. Низкие оценки покосов дает все Предуралье; в близком к удовлетворительному находятся покосы в Центральном и Южном Зауралье.

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

**Производство.** В мае месяце, по сравнению с апрелем, отмечается уменьшение производства.

Состав действующих предприятий в мае месяце изменился только по деревообрабатывающей и химической промышленности; остановлены на ремонт заводы Тавдинский лесопильный и Пермский суперфосфатный.

Уменьшилось количество домечных печей; 23 вместо 24 (остановлена одна домна в Нижне-Салдинском заводе).

Увеличилось количество мартенов с 35 до 36 (при основе 4-х и пуске 5). — жстяных клетей с 12 до 13 (введена в действие 1 клеть в Лысьве), — станов сортовых на 2 (пущены в Алапаевске и Чусовой) и введен в действие один рельсопрокатный стан в Надеждинске.

Валовая выработка крупной промышленности за отчетный месяц составила 15.432 тыс. довоенных рублей против 17.047 т. руб. в апреле, показав уменьшение на сумму 1.615 т. руб. или 9,5%, при чем снижение производства отметили все отрасли, а именно: металлческая — на 4,5%, горная — 6,2, каменноугольная — 36,6%, бумажная — 13,7%, деревообрабатывающая — 74,9%, текстильная — 18,5% и химическая — 31,6%.

В сравнении с размерами производства за май прошлого года выработка возросла на 29,7%.

По отдельным видам продукции май в сравнении с апрелем дает увеличение в отношении мартеновского металла — на 3,6%, меди черновой — 9,3%, соды кальцинированной — 2,4%, картона — 19,3% и железной руды — на 8,1%. Остальные наименования показали снижение, причем наибольший % недовыработки падает на пиломатериалы (74,9), сукно (43,5) и каменный уголь (32,6).

Производственная программа по крупной промышленности за май выполнена на 84,4%.

После успешной производственной деятельности в апреле месяце, май показывает значительное (15,6%) недовыполнение производственной программы. Резкое падение продукции в мае текущего года невозможно объяснить исключительно причинами, характерными для данного месяца, хотя они и имели место: 1) увеличение прогулов (по учетным 9 трестам прогулы в сравнении с апрелем увеличились на 48%) и падение, вследствие этого, выработки на одного списочного рабочего в месяц, имевшими место в результате религиозных праздников и 2) чрезвычайно высоким весенним половодьем, нарушившим обычную производственную деятельность отвлечением рабочей силы на борьбу с наводнением. Вероятнее всего, что здесь проявляется общая причина — перегрузка изношенного заводского оборудования выше технически допустимых пределов и неравномерное распределение производственной программы по кварталам года, с особенно высокой нагрузкой третьего квартала (на I-й квартал — 22,4%, на II-й — 25,0%, на III — 27,0, на IV — 25,6%).

Наибольший % недовыполнения программы (54,2) падает на деревообрабатывающую промышленность, что объясняется неполной загрузкой



рабочего месяца по всем лесопильным заводам в результате недостатка сырья на Тавдинском № 7, Лялинском и Лобвинском заводах из за н - волнения и затопления территории Тюменского завода. Дальше из отраслей промышленности, не выполнивших программу, идут—горная—42,3%. химическая — 26,2%. металлическая — 14,9% и каменноугольная—13,4%,

Резкое падение выработки по каменноугольной промышленности в мае месяце по сравнению с апрелем означает дальнейший рост напряженности топливного баланса промышленности.

Превысили месячное задание текстильная—на 13,5% и бумажная—на 13,8%.

Выполнение производственной программы за 8 месяцев составляет по всей промышленности 94,2%—годовой—61,3%.

Недовыработка продукции в мае отразилась на результатах, достигнутых промышленностью за предыдущие месяцы. Процент выполнения производственной программы по всей крупной промышленности с 95,8 за 7 месяцев снижается до 94,2, или на 1,6 за 8 месяцев, причем по основной отрасли металлической—снижение равно 1,5%. Т. к. до конца отчетного года остается 4 месяца, из которых два месяца (июль, август) упадочные (остановки на ремонт), то возникает есерьезное сомнение в возможности полного выполнения производственной программы текущего года.

**Запасы руд.** Общие запасы активных руд на рудниках, железнодорожных станциях и заводских площадях по 6 трестам к началу и концу отчетного месяца почти не изменились. На 1-е июня оставалось руд (в тоннах) 477.844, вместо 480.833 на 1-е мая. Общая обеспеченность рудой —4 месяца при колебаниях от 1.4 мес. (Гормет), до 7 месяцев. (Алапаевский).

По Южно-Уральскому тресту имеются сведения только по состоянию на 1-е мая о наличии на рудниках обожженной руды в количестве 52.227 тонн, обеспечивающей потребность треста на 2.3 мес., кроме руд имеющихся на заводских площадях.

**Запасы сырья.** Остатки кожевнного сырья по 6 кожевным заводам заметно снизились с 45 до 33 тысяч штук крупных кож, то есть на 27%.

Выполнение обязательств Кожсиндиката по снабжению кожзаводов сырьем протекает нормально. В мае отпущено 14.000 шт. крупных кож и 28.000 шт мелких.

С ы р ь е	Обязат. Синдиката на 25/26 г.	Выполнено на 1 июня.	%о выполнения к го- довому плану.	
			За 8 мес.	За 7 мес.
Крупное кожсырье . . . . .	400.800	379.279	94,3	76,7

В такой же мере происходит и снабжение мелкими кожами.

Снижение запасов кожсырья на заводах угрозы производству не представляет и выполнение заданий текущего года сырьем обеспечено.

Запасы волокнистого сырья и шерсти по Уралтекстилю характеризуются следующими данными:



(в тоннах)

Д а т ы	Лен и кудель.	Пенька шпагат.	Шерсть ордовая.	Шерсть кустарная.
Оставалось на 1/IV . . .	2.208	33	228,5	120
Обеспеченность . . . . .	4 мес.	5 дн.	2,5 м.	6 м.
Остается на 1/V . . . . .	2.133	98	137	101
	4 мес.	12 дн.	1,5 м.	6 м.

Положение с недостаточной обеспеченностью пенькой, имевшее место месяц тому назад, теперь несколько улучшилось. Дальнейшее поступление пеньки обеспечено. Уменьшились запасы шерсти ордовой. Обязательства перед Уралтекстилем общества «Шерсть» и степень их выполнения также обеспечивают дальнейшее поступление этого вида сырья в достаточном количестве. Запасы льна, кудели и шерсти кустарной достаточны.

**Минеральное топливо.** По учетным трестам остатки Кизеловского угля на 1/VI составляли—19.203 тонны при наименьшей обеспеченности Ленинского солеваренного завода на 13 дней, наибольшей—Лысьвенского завода на 29 дней и средней—около месяца—против 37 дней—в прошлом месяце.

В абсолютных цифрах запасы Кизеловского угля снизились против прожлого месяца на 4.628 т.

Пермская дорога на 1/VI располагает запасами угля в эквиваленте Кизеловского в 77.289 тонн при обеспеченности на 55 дней.

Челябинского угля по 4 трестам оставалось 22.600 тонн, что дает достаточную обеспеченность всех потребителей.

Потребность в Егоршинском угле обеспечивалась от 9 дней по Н-Тагильскому заводу до 2-х месяцев по Уралмеди, а в среднем по всем потребителям до 40 дней.

В абсолютных цифрах запасы Егоршинского угля возросли на 3.347 тонн.

Наличие привозных ископаемых углей и жидкого топлива было таково:

(в тоннах)

Название топлива.	Наличие на 1-е мая.	Наличие на 1-е июня.	Увеличе- ние.	Уменьше- ние.	ПРИМЕЧАНИЕ.
Прокляповский мощн.	18.362	10.865	—		
Волковский »		3.497		4.000	
	14.362				



Название топлива	Наличие на 1-е мая.	Наличие на 1-е июня.	Увеличение	Уменьше- ние.	ПРИМЕЧАНИЕ.
Анжеро-Судженский,		14.748			Наличие на 1 июня показано без запасов Надеждинского Ком- бината, Магнетита, Сим- ского округа, Урал- сельмаша и Северохи- ма.
Кольчугинский . . . .	46.030	21.613	—		
Проктопьевск. немощн.		7.108			
Проктопьевск. мелочь.		2.442		119	
	46.030	45.911			
Кокс кузнецкий . . . .	19.335	10.138		9.197	
» донецкий . . . .		2.332			
Всего ископаемых углей	83.727	72.743	—	10.984	
М а з у т . . . . .	4.109	6.004	1.895	—	

Запасы привозного угля в абсолютных цифрах уменьшились на 10.984 тонны или на 13%. Обеспеченность им потребности по различным заводам пестрая, но достаточная и ниже месячной почти нигде не наблюдается.

Запасы мазута увеличились на 1895 тонн.

**Расход топлива.** Расход топлива на единицу продукции за апрель месяц по сравнению с мартом в среднем по всем трестам характеризуется следующими данными: на тонну годного металла расходуется (в тоннах) условного топлива — по мартеновскому производству — в марте — 0,396, в апреле — 0,336, по листокательному производству — в марте — 0,242, в апреле — 0,235; по доменному производству — употреблено древесного (в куб. метрах) на одну тонну чугуна — в марте 7,548, в апреле — 7,623.

По Нижне-Татильскому Тресту расход на 1 т. чугуна кокса и каменного угля составлял:

	М а р т	А п р е л ь
К о к с . . . . .	1,495 т.	1,406 т.
Каменного угля . . . . .	1,669 т.	1,710 т.
По Надеждинскому Ком- бинату:		
К о к с . . . . .	—	1,141 т.

В среднем по Уралу расход условного топлива на единицу продукции в апреле как и в марте по мартеновскому и листокательному производствам продолжает снижаться, а по доменному повышаться.

Из отдельных трестов увеличение расхода дали по мартеновскому производству один Алапаевский округ, а по доменному все, за исключением Надеждинска и Гормета.

Рост расхода древесного угля следует приписать ухудшению его качества в связи с весенней сырой погодой.

**Лесозаготовки металлостростов.** В мае месяце лесозаготовки характеризуются следующими цифрами:

	(В тысячах кубометров).	
	Заготовлено:	Вывезено:
Д р о в . . . . .	539	109
У г л я . . . . .	237	83



В сравнении с апрелем месяцем лесозаготовительные операции снизились по заготовке дров на 32%, угля — 9,2,  
по вывозке дров на 87%, « — 66%.

Месячное задание осталось невыполненным по рубке дров на—47,5%, по заготовке угля—на 1,7%, по вывозке угля—на 25%.

Окончательно выявилось, по уточненным данным, выполнение программы по вывозке за 8 месяцев в размере 81% задания.

Количество рубщиков на 1-е июня показало увеличение против наличия на 1-е мая—на 12,8%. Число возчиков за май по отношению к а п р е л ю составило лишь 7,4%, что объясняется прекращением перевозок.

**Рабочая сила.** Списочное количество рабочих по всей промышленности в мае (по состоянию на 1-е июня) определилось в 125.782 чел., против 129.975 чел. в апреле, уменьшившись на 4%.

Уменьшение от 1½ до 3% отмечают все отрасли равномерно, за исключением камменноугольной и деревообрабатывающей уменьшивших количество рабочих на 8%, что объясняется большей текучестью рабочих кадров в этих отраслях и отливом на полевые работы.

В сравнении с маем прошлого года число рабочих в отчетном месяце больше на 13,3% при увеличении производства на—29,7%.

**Заработная плата.** Поеденная заработная плата по исчисленным данным по всей промышленности в мае месяце по сравнению с апрелем текущего года осталась без изменения, (1,84, чер. руб.); месячный заработок, как по всей промышленности, так и в частности по металлопромышленности показывает, по сравнению с апрелем, некоторое снижение (40,27 ч. р. вместо 44,40 в апреле). По отношению к маю прошлого года повышение по всей промышленности выражается на 14,5% (месячный заработок) и 20,2%—(поеденный заработок).

**Явка и невыходы на работу.** По данным статистики труда, количество фактически проработанных дней в мае на одного рабочего по сравнению с апрелем уменьшилось (21,14—вместо 23,09); значительное увеличение показывают также праздничные и выходные дни (6,32, вместо 3,89); прогулы по неуважительным причинам увеличились с 0,85 до 1,13 дня на одного рабочего. Общий процент использования рабочего времени понизился с 88,8% до 88,1%.

**Выработка на 1-го рабочего.** Месячная выработка на одного списочного рабочего в довоенных рублях, исчисленная путем деления стоимости валовой продукции на списочное число рабочих, составила в мае 122 руб. 69 коп. против 131 р. 15 коп. в апреле, показав таким образом снижение на 6,5% при наименьшем падении производительности в металлургической промышленности (1,6%) и наибольшем в деревообрабатывающей (72,8%).

В сравнении с соответствующим периодом прошлого года выработка по всей промышленности в среднем выше на 14,4%.

Производительность труда на 1 человеко-день показывает, наоборот, увеличение. По 116 учетным предприятиям стоимость выработки исчисленная в червонных рублях в мае месяце составила 9 р. 68 коп. против 8 р. 8 к. в апреле, или 120%, при следующем количестве фактически занятых в производстве рабочих и отработанных человеко-днях.



Количество рабочих		% соотноше- ние	Количество отработанных человеко-дней		% соотноше- ние
Апрель	М а и		Апрель	М а и	
98.626	95.479	96,8 %	2.351.977	2.009.003	86 %

По отдельным отраслям выработка на человеко-день изменилась так:

	Апрель	М а и
Металлическая . . .	8 р. 25 к.	10 р. 76 к.
Рудная . . . . .	4 » 24 »	4 » 47 »
Каменноугольная . .	3 » 70 »	3 » 03 »
Химическая . . . .	13 » 13 »	12 » 91 »
Деревообработ. . . .	19 » 48 »	6 » 20 »
Бумажная . . . . .	22 » 84 »	16 » 75 »
Текстильная . . . . .	11 » 32 »	8 » 65 »

**Средняя промышленность.** В отчетном месяце средняя промышленность также отметила уменьшение производства.

По 49 учетным предприятиям стоимость выработки в червонном исчислении составила 1.850 тыс. рублей против 2.482 т. рублей в апреле, снизившись на 35,5%.

Наибольшая недовыработка (43,6%, а абсолютных цифрах 493 тыс. рублей) падает на пищевую отрасль (мукомольное производство).

Количество рабочих в том же объеме учтенных предприятий увеличилось с 6.301 челов. в апреле до 6.473 челов. в мае или на 2,7%. Число отработанных человеко-дней уменьшилось со 150.778 в апреле до 129.514 или на 14,2%.

Выработка на одного рабочего в день уменьшилась с 15 р. 73 коп. в апреле, до 14 р. 28 коп. в мае или на 9,6%.

**Сбыт продукции.** В отношении сбыта май месяц в сравнении с предыдущим месяцем тоже показал понижение как запродажи, так и фактического отпуска. Общй итог запродаж в апреле по металлической, лесобумажной и текстильной промышленности составил 3.710 т. р., а в мае 3594 т. р., снизившись на 3%. При сравнении запродажи по отдельным отраслям промышленности имеем следующие данные: металлическая понизила на 5%, лесобумажная повысила на 46% и текстильная понизила на 32%.

Фактический отпуск в мае по указанным отраслям составил 14.911 т. р. против 15.943 т. р. в апреле, показав уменьшение на 7%. Отдельные отрасли дают: металлическая понижение на 8%, лесобумажная повышение на 15% и текстильная понижение на 14%. Как видим улучшила результаты лишь лесобумажная промышленность как в запро-



даже, так и в фактическом отпуске, что объясняется усиленной реализацией строительных материалов.

Наличие товарных остатков продолжает расти, что видно из следующей таблицы:

Наименование изделий	На I/III	На I/IV	На I/V	На I/VI
Металлы (Синдикат) в тыс. рублей . . . . .	1,144	1,041	1,200	1,300
Медь электролитная тонн . . . . .	3,6	—	10,3	—
Трубы водопроводные тонн . . . . .	636	365,1	1109,8	1,241
Серный колчедан тонн . . . . .	4,987,7	9,332	675,7	5,056
Текстильные изделия в тыс. рубл. . . . .	„	721,4	728	844

Предварительные общие итоги сбыта за 8 месяцев текущего операционного года по тем же трем отраслям представляются в таком виде:

	Запродано	Отпущено
Металлов . . . . . в тыс. руб.	132.616	91.701
Лесобумажных изделий „ „	18.378	8.206,8
Текстильных изделий „ „	12.807	9.531,3
<b>И т о г о</b> „ „	<b>163.801</b>	<b>109.439,1</b>

При сопоставлении запродажи всего прошлого 1924/25 года с оборотом по запродаже за 8 месяцев тек. опер. года видно, что последний возрос против всего прошлого года на 19%.

Сжатие кредитов отражается на условиях продажи.

Уралмет при расчете увеличивает удельный вес платежей наличными и сокращает сроки кредитования покупателей. Следующие цифры характеризуют изменение условий продажи в мае по сравнению с апрелем.

	А п р е л ь	М а й
А в а н с . . . . .	15,4 %	17,6
Против товара . . . . .	4,6 %	15,6
<b>Всего наличн.</b> . . . .	<b>20 %</b>	<b>33,2</b>



	Апрель	М а и
Взаимный расчет . . .	4,7 %	0,7
Под вексел. ср. 1½ мес. . . . .	2,2	1,1
2 м. . . . .	17,2	35,3
3 м. . . . .	54,5	27,9
4 м. . . . .	1,4	1,8
В к р е д и т . . . . .	80 %	66,8
В с е г о . . . . .	100 %	100 %

Более жесткие условия продажи по сравнению с прошлым месяцем практикует и Уралтекстиль.

**Финансовое состояние.** Основные показатели финансового состояния промышленности по учтенным трестам выявляют в апреле месяце следующее: остаток кассы и текущих счетов повысился с 4,3 до 4,8 милл. рублей, банковская задолженность возросла с 30 милл. до 33 милл. рублей, в том числе задолженность по учету векселей с 13,5 милл. до 15,7 мил. руб. Рост банковской задолженности имеет место преимущественно за счет увеличения задолженности по учету векселей.

Состояние задолженности трестов и трестам представляется в следующем виде.

ВИДЫ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.	На I/IV	На I/V	% % отношение
<b>I. Задолженность трестов.</b>			
1. Банковская . . . . .	30.015,8	33.100,9	110,2
В том числе по учету векселей . . . . .	13.620,8	15.756,3	115,6
2. Вексельная задолженность . . . . .	21.094,3	21.241,7	100,7
3. Задолженность по соцстраху . . . . .	757,2	981,6	123,7
4. Задолженность по налог. и сбор. . . . .	1.070,2	1.046,7	97,8
5. Прочая задолженность . . . . .	28.990,2	27.347,0	94,3
И т о г о . . . . .	81.927,7	83.717,9	102,2
<b>II. Задолженность Трестам.</b>			
1. Вексельный портфель . . . . .	1.929,2	22.740,2	142,0
2. Задолженность Синдикатов . . . . .	1.977,3	770,9	39,0
3. Ведомственная задолженность . . . . .	576,3	428,5	74,3
4. П р о ч а я . . . . .	13.549,7	12.900,1	95,2
И т о г о . . . . .	18.032,5	16.839,7	93,4



Темп роста всей задолженности за апрель месяц в сравнении с мартом означает, что темп роста финансовой напряженности промышленности—значительно замедлился. В абсолютных цифрах задолженность за апрель возрасла на 2 миллиона рублей, за март—на 11 миллионов рублей.

Некоторый рост показывает задолженность по соцстраху, налогам и сборам, давшая в общей сложности увеличение задолженности на 11%; (190 тысяч рублей), по прочей задолженности замечается понижение на 4,2%.

Задолженность трестам, несмотря на значительное увеличение вексельного портфеля, на 42%, все же дала снижение, на 6,6%, причем значительное понижение задолженности трестам дает задолженность синдикатов и ведомств (НКПС и Военвед).

## ТРАНСПОРТ.

Грузооборот Пермской железной дороги в мае нынешнего года сократился сравнительно с апрелем на 29% (в среднем за сутки с 2096,2 до 1488,0 ваг.), тогда как в мае прошлого года сокращение выразилось только в 15% и в 23-24 г. в 22,5. Наибольшее уменьшение дала погрузка на своей дороге 31,4% (до 916,9 ваг.) против уменьшения на 16,4% в 24-25 г. и на 22% в 23-24 г. Прием от других дорог понизился на 24,9% (до 568,1 ваг.) против понижения на 11,5% и 24,2% в предшествовавшие годы.

Майский грузооборот нынешнего года против прошлого показывает рост погрузки на 6,4%, по приему на 48,8 и в общем на 19,4%.

Погрузка служебных грузов в отчетном мае понизилась за месяц на 19% (до 130,8 ваг.). Коммерческие погрузки сократились по хлебу на 49,7%, по каменному углю на 41,4%, по дровам на 62,8%, по руде на 15,6%, по металлам не в деле на 24 %, по металлоизделиям на 19,5% и только по лесным строительным материалам погрузка незначительно увеличилась (на 0,2%), в общем же итоге коммерческие погрузки понизились на 33% (до 789, 1 ваг.) В сравнении с прошлым годом они отметили по маю рост на 15,9%, причем особенно значительный по лесным строительным материалам (на 129,5%) и по дровам (на 20,7%), при абсолютном снижении других грузов.

По пресбегу поездов исполнено в мае 938 тыс. поездо-километров, на 10% менее апрельского, причем пассажирское и хозяйственное движение незначительно увеличилось.

Кассовая выручка дороги уменьшилась на 17,2 % (3.809 т. р.).

Рабочая сила постоянного штата на 1 мая сократилась сравнительно с данными на 1 апреля на 1,4% (до 36.302 ч.) и случайно-поденных рабочих на 4,8% (до 190 тыс. чел.-дн.)

Количество здоровых паровозов увеличилось, вследствие выхода из ремонта, на 10 единиц (до 500 п.). Вагонный парк усилился в среднем за сутки на 959 ваг. (до 15830 ваг.).

Грузооборот по Союзу отметил в мае сокращение погрузки на 6%, причем по каменному углю на 8%, по хлебным грузам на 34%, по дровам на 48%.



# Т О Р Г О В Л Я.

**Хлебозаготовки и хлебный рынок.** Май месяц дал резкое снижение хлебного привоза и хлебозаготовок. Снижение это выражается следующим образом:

М Е С Я Ц Ы	Привоз на учитываемые городские рынки в т. п.	Хлебозаготовки основных заго- товителей в т. п.	Хлебозаготовки в 1925 г.
М а р т . . . . .	963	4265,2	3.497,2
Апрель . . . . .	471	2.542,6	1.940,1
М а й . . . . .	128	562,6	1.192,8
% мая к апрелю . . . . .	27,2	22,1	61,5

Снижение в мае месяце является естественным, объясняемым сезонными причинами, но в нынешнем году оно проявилось особенно сильно. Хлебозаготовки мая к апрелю составляли в прошлом году 61,5%, в нынешнем году только 22,1%. Основные причины столь резкого снижения нынешнего года таковы: 1) усиленные полевые работы, проходившие, вследствие запоздавшей весны, с особенным напряжением и сконцентрированные в более короткий промежуток времени; 2) пониженная оценка состояния и частичная гибель озимых хлебов, внушавшие тревогу за урожай и заставлявшие задерживать хлеб; 3) праздничная неделя начала мая; 4) особенно сильное в нынешнем году половодье, приведшее к крайнему затруднению перевозок или даже к полной разобоченности ряда районов. Кроме того, заготовки не форсировались и со стороны хлебозаготовителей, проводивших определенную линию на снижение заготовительных цен.

Сдержанным оставалось предложение хлеба и в первую декаду июня, за которую было заготовлено только 182 т. п. Однако, по сравнению с третьей декадой мая, давшей только 148 т. п., наблюдается некоторый рост. За вторую декаду июня полных сведений еще нет. Заготовки Хлебопродукта увеличились с 119 т. п. в первую декаду июня до 219 т. п. во вторую.

Для первой половины июня действовали те же причины, что и в мае. Ослабление заготовок в мае и в первой половине июня является сезонным, но усиленным рядом происходящих условий нынешнего года, и поэтому оно отнюдь не указывает на истощение хлебных излишков. Наоборот, есть все данные предполагать, что излишки эти еще имеются, но лишь задержалась их реализация. Очевидно, что дальнейшее развитие хлебозаготовок будет находиться в особенно тесной зависимости от видов на урожай. Всего с начала кампании на 1 июня центральными и областными плановыми заготовителями заготовлено 31.612 т. п. против 39.343 т. п. прошлого года.



Состояние оптового хлебного рынка характеризуется как малодеятельное с значительно сниженным оборотом, падающим главным образом на сделки по рабочему снабжению по синдицированным ценам. Оптовый спрос на хлеб упал, как на Урале, так и за пределами его. Снижение хлебных цен по Союзу и изменение соотношения предложения и спроса в сторону довольно часто наблюдающегося превышения предложения отражались и на уральском рынке. Крупные партии хлеба, как в зерне, так и в муке, предлагались в мае на Урале со стороны сибирских организаций, но не встретили соответствующего спроса

План по рабочему снабжению на май в 1921 г. п. был выполнен на 87%. Как и в апреле наблюдались случаи отказа от причитающегося к поставке по заключенным договорам хлеба, что объяснялось, главным образом финансовыми затруднениями и недостатком средств.

Хлебные цены оставались относительно устойчивыми с некоторой тенденцией к повышению. Движение средних городских цен в нынешнем и прошлом году дает такую картину.

Д А Т Ы.	Р о ж ь		Пшеница		О в е с	
	1925	1926	1925	1926	1925	1926
1 марта . . . . .	77	119	124	—	88	131
1 апреля . . . . .	106	120	173	—	141	133
1 мая . . . . .	124	121	219	169	143	139
1 июня . . . . .	140	131	241	175	145	135

В течение мая цены дают некоторое повышение по ржи и пшенице и снижение по овсу. Хлебные цены нынешнего года относительно устойчивы при резком повышении их в весенний период в прошлом году, вследствие чего уровень цен к маю месяцу в нынешнем году не ниже прошлогоднего.

За первую декаду июня хлебные цены, как в Предуральских, так и в Зауральских округах, дают определенное снижение. Средняя цена по окружным городам снизилась: по ржи с 1 р. 31 к. на 1 июня до 1 р. 18 коп. на 11 июня, по пшенице с 1 р. 60 коп. до 1 р. 57 коп. Сравнительная устойчивость хлебных цен при сниженной оценке озимых хлебов, очевидно объясняется наличием у крестьянства излишков хлеба, политикой снижения хлебных цен, проводимой заготовителями и влиянием внеуральских районов.

Сравнительно устойчивы в течение мая даже с тенденцией снижения, были заготовительные цены.

Движение и уровень хлебных цен на Урале по сравнению с другими районами были таковы.

Заготовительные цены по данным Наркомторга:



Р а й о н ы	Р о ж ь				Пшеница				О в е с			
	I-III	I-IV	I-V	2I-V	I-III	I-IV	I-V	2I-V	I-III	I-IV	I-V	2I-V
СССР . . . . .	107	107	94	90	134	130	125	125	108	106	77	83
Украина . . . . .	110	112	102	90	183	181	161	144	112	110	105	98
Сев. Кавказ . . . . .	74	76	75	75	113	114	113	113	—	—	82	—
Поволжье . . . . .	127	114	104	94	194	176	158	150	127	111	—	—
Ц.-Земледельческий . . . . .	138	124	108	106	166	170	160	159	116	115	102	98
Башк. республика . . . . .	110	117	98	—	172	182	—	—	114	115	—	—
В.-Камский . . . . .	123	118	108	136	223	212	—	—	126	114	100	—
У р а л . . . . .	105	110	104	98	127	128	128	125	103	101	98	82
Сибирь . . . . .	64	69	63	66	88	89	86	90	52	60	53	52

Снижение цен происходит почти повсеместно. По Уралу заготовительные цены, по данным Наркомторга, также снижаются, но темп этого снижения медленнее, чем в ряде других районов. По сравнению со средними по СССР цены Урала были более низкими, но за последнее время картина меняется и они выравниваются и даже несколько превышают средние по союзу.

**Сырьевые заготовки.** Полевые работы и неблагоприятные условия погоды, половодье и распутица сказались на заготовках сырья и мясо-жировых продуктов. Почти по всем заготовкам май дает сильное сокращение.

Особо неблагоприятны были заготовки масла. Поздняя весна дала очень запоздалый рост травы. Подножный корм отсутствовал в течение почти всего месяца. К этому времени иссякли и запасы сухого корма. В виду этого удой весьма понизился, что резко сказалось на сдаче молока на заводы. В результате, маслозаготовки, вместо предполагавшегося увеличения, дали резкое снижение. В апреле было заготовлено 63 т. п., в мае же вместо 81 т. п. плана—всего 24,5 т. п. Что касается заготовительных цен на масло, то они оставались стабильными. В начале июня заготовки оживляются. За первую декаду заготовлено масла 17 т. п.

Вредное влияние оказало отсутствие подножного корма, и на заготовке мяса. Она осталась на низком апрельском уровне (МХБ и Облсоюз—25 т. п.). В мае заготовка обычно переходит в степные прикиргизские районы. Пригон скота в этом году из-за недостатка трав запоздал. В то-же время спрос разных районов очень велик и цены обещают повышение.

Заготовка кож понизилась. Мелких кож ВКС заготовил в мае 31 т. штук, в апреле 64 т. шт., что является естественным сезонным снижением. Заготовка крупных кож не только не дала ожидавшегося увеличения, но даже несколько снизилась (у ВКС в апреле 13,9 т. шт., в мае—12,5 т. шт.). Это объясняется главным образом тем, что заготовки мяса



шли слабо—крупные кожи теперь поступают почти только с городских боен, а забой скота был мал. ВКС отмечает, что конкуренция скупщика не ослабевает, что последний платит процентов на 70 дороже нежели ВКС.

Между прочим отмечается, что сырье от забоя частных мясников, ранее целиком попадавшее к ВКС, стало частично поступать к кустарям и частникам.

Заготовка пушины кончается и ослабевает. Хотя данные тех заготовителей, которые представили сведения, показывают повышения (157 т. бел. ед. в апреле и 248 т. бел. ед. в мае), но это повышение фиктивное: в мае показана неучтенная часть, старых заготовок (у Госторга).

Из других существенных для сезона видов сырья нужно отметить пеньку. Ее заготовка хотя и дала сильное повышение против апреля (с 1,8 т. п. на 8 т. п.), но все же остается совершенно неудовлетворительной. Совершенно определенно выясняется, что годовой план в 233 т. п. не будет выполнен: за 8 месяцев этого года, т. е. за период, когда заготовка должна была дать около половины годового количества, заготовлено всего 21 т. п. Этот неуспех отчасти объясняется поздней весной, но основной причиной является конкуренция кустаря, который платит выше заготовителей.

**Общий товарооборот.** Май дает резкое снижение, как оптового, так и розничного товарооборота. Продажный оборот в мае по сравнению с апрелем в нынешнем и прошлом году был таков:

Сумма оборота в тыс. рублей	1926 год			1925 год		
	Апрель	Май	Отнош. мая к апрелю	Апрель	Май	Отнош. мая к апрелю
В тов. бирж. в т. р. . . . .	27.044	19.085	70,5	14.728	15.549	105
С.-х. товары . . . . .	3.848	2.506	65,1	—	—	—
Промтовары . . . . .	23.196	16.578	71,5	—	—	—
24 опт. орган. . . . .	18.647	12.058	64,7	8030	7177	89,4
Уралоблсоюз (главн. кон- тора) . . . . .	6.792	3.644	53,7	2.674	2.055	77
Окresoюзoв . . . . .	2.065	1.251	60,6	(3811)	(2.929)	80
Сельск. ЕПО . . . . .	903	473	52,4	(5022)	(3885)	77
Ц. Р. К. . . . .	4.411	2.682	65,2	(7929)	(6.751)	84
Розн. Свердловск. Отде- ление Уралторга . . . . .	633	385	60,8	429	298	69,2

Следует оговориться, что для кооперативного оборота в нынешнем году взяты данные по 7 окрсоюзам, 74 сельским ЕПО и 29 ЦРК, для прошлого года данные по всей сети и поэтому абсолютные суммы совершенно несравнимы. Но относительные цифры и темп снижения сравнивать можно, так как выборочный учет, как показал опыт прошлых пе-

б. 1034647





риодов, примерно правильно отражает общие тенденции движения оборота.

Снижение оборота в мае является сезонным, но все показатели указывают на то, что снижение нынешнего года является значительно более сильным, чем в прошлом году. Наиболее резкое снижение оборота, почти в два раза, показывают сельские общества. В анкетах самих обществ сжатие оборота объясняется определенно проявившимся снижением потребительского спроса, объясняемым в большинстве случаев крайней занятостью полевыми работами, плохой погодой и неблагоприятными видами на урожай озимых хлебов, половодьем и бездорожьем, расширенными предпраздничными закупками. Для рабочих и городских обществ в качестве причин указывается на задержки в выплате заработной платы.

Сокращение торговых связей деревни в мае месяце, как по покупке, так и по продаже, полностью подтверждается и данными текущих приходо-расходных записей крестьянских хозяйств. За май данные имеются по 92 хозяйствам, которые дают следующее: (в рублях):

М е с я ц ы	Остаток на начало месяца	Всего прихода за месяц	в том числе		Всего расхода	В том числе				Остаток на конец месяца
			От продуктов земледелия	От заработков		На продукты земледелия	На с.х. инвентарь	Мануфакт. и галантер.	Все проч. товары	
Февраль . .	1350	2663	725	809	2.326	248	85	203	933	1687
Март . . .	1687	4507	1397	1.397	4.081	530	355	343	1761	2113
Апрель . . .	2113	4152	1179	1.607	4.616	474	242	563	2154	1649
Май . . . .	1649	2212	551	791	2.487	244	215	211	1024	1373

Сокращаются и приходные и расходные статьи крестьянских хозяйств. Остаток денежных средств уменьшается но несколько замедленным темпом, чем это было в апреле.

Параллельно со снижением потребительского спроса и оборота низовой кооперации наблюдается сокращение и их закупок.

П о т р е б о б щ е с т в а	Поступило товаров		
	В апреле	В мае	Май в % к апрелю
У 74 сельск. потр. обществ . . .	797,5	399,0	50,0
У 27 ЦРК . . . . .	4111,1	2682,4	65,2

Закупки немедленно отразили снижение оборота и притока от продажи денежных средств. Сокращенный розничный оборот и закупки розничника создали значительное понижение торгового спроса, отразившееся на понижении оборота оптовых организаций.



Состояние рынка в мае резко изменилось. Не только не наблюдалось недостатка товаров, а, наоборот, обнаружился даже по отношению к пред'являвшемуся спросу их избыток, признаки некоторого времен. затоваривания и кризиса. В опте были случаи, что даже недостаточные товары, не находили себе сбыта. Как общее правило, не наблюдается недостатка товаров и в низовой розничной торговле.

При понижении торгового спроса, оборота, а, следовательно, притока денежных средств и увеличения товарных остатков, для оптовых организаций создалось крайне тяжелое финансовое положение, затруднения в погашении срочных обязательств, вызвавшие увеличение протестов и, особенно, пролонгации векселей.

Таким образом, основные черты майской торговой конъюнктуры следующие—значительное уменьшение потребительского и торгового спроса, розничного и оптового оборота, затруднения в продвижении товаров по товаропроводящему каналу, превышение предложения над спросом, увеличение в опте товарных остатков, обострение финансовых затруднений.

Основной вопрос заключается в том, в чем главная причина указанных явлений, сезонный или более или менее устойчивый характер они носят и, следовательно, какое значение и какие выводы надо делать из майской конъюнктуры. Обзор Свердловской Товарной Биржи особенно заостряет вопрос на сжатии кредита. Основной причиной такого состояния рынка, говорит обзор биржи, является исключительно тяжелое финансовое положение, переживаемое торгующими организациями в связи с жестким сокращением банковского кредитования, что создает катастрофическое положение для торгующих и грозит дальнейшим сокращением товарооборота. Примерно к тому-же выводу, но не в столь резкой форме приходит и Уралобторг, один из выводов которого по майской торговой конъюнктуре таков: «Резкое ослабление закупок низового торгового аппарата, отражая затишье потребительского спроса, в своей основе является результатом сильного сжатия банковского кредитования, лишаящего товаропроводящие звенья, особенно низовую кооперацию, необходимых оборотных средств».

Все это заставляет особенно внимательно отнестись к выяснению причин перелома торговой конъюнктуры и, в частности, влияния и значения сжатия кредита.

О размерах банковского кредита дают представление следующие данные о задолженности по учетно-ссудным операциям в сумме по всем банкам Урала:

К л и е н т у р а	Остаток на		% отношения	
	1 мая тыс. руб.	1 июня тыс. руб.	1 июня к 1 мая	1 мая к 1 апреля
Всего учетно-ссудн. операций .	101.116	100.485	99,4	100,8
в т. ч. Госторговля . . . . .	20.885	19.978	95,7	88,5
» Кооперация . . . . .	21.345	22.638	106,1	102,4
» Частная . . . . .	1.004	920	91,6	107,6



Кредитование госторговли сократилось на 4,3%, кооперации, наоборот, увеличилось на 6,1%. в общем, размеры кредитования госторговли и кооперации остались почти на прежнем уровне. Сжатия банковского кредита не наблюдается. Однако изменившиеся условия торговли, замедление быстроты оборота товаров, уменьшение притока средств при сократившемся обороте, увеличение товарных остатков у оптовых организаций и т. п., даже при прежних, неухудшившихся условиях банковского кредита создавали крайнее напряжение денежных средств и обострение финансового положения, особенно оптовых организаций. Если при условиях торговли февраля, марта и апреля при оживленном спросе и чрезвычайно быстрой оборачиваемости товаров, торговые организации, хотя часто и далеко не безболезненно, но всетаки приспособились к жесткой кредитной политике, то в новых условиях замедление оборота и спроса сжатие кредита стало исключительно болезненным. Несоответствие в мае месяце между условиями торговли и условиями формами кредита несомненно.

Таким образом, основной причиной обострения финансовых затруднений является не сжатие банковского кредита, а изменение условий торговли и прежде всего понижение потребительского спроса и розничного оборота. Это вызвало снижение торгового спроса и затруднения в оптовых звеньях товаропроводящей цепи. Анкеты первичных кооперативов на вопрос о причинах снижения закупок обычно указывают на снижение потребительского спроса и оборота (не покупаем потому, что у нас не покупают).

Данные об изменениях условий расчета при закупках первичной кооперации заметных изменений не дают. Процент закупок товаров в кредит изменяется так:

Д а т ы	Сельские кооперативы			Ц. Р. К.
	Всего	Заготовительные районы	Промышлен. районы	
Апрель . . . . .	50,7	52,4	46,7	67,8
М а й . . . . .	47,1	53,1	35,1	67,8

Понижение процента закупок в кредит дают только сельские кооперативы промышленных районов.

Примерно стабильными остаются и товарные остатки (в тыс. р.).

Остатки	70 сельских обществ	24 Ц.Р.К.
На конец апреля . . .	819,9	7.173,9
» » мая . . . . .	817,2	7.313,6
% мая к апрелю . . .	99,7	101,9



Исходя из майского оборота получаем, что остаток товаров в сельских обществах равен 58 дневному запасу, по Ц.Р.К. 56 дневному запасу.

Во всяком случае накопление товарных запасов у низовой кооперативной сети не произошло. Если товар временно должен был лежать на полках, то он оставался на полках оптовика, а не розничника. Причем замечалась тенденция, что явления задержки товаров и накопление остатков перемещались вверх по ступеням товаропроводящего канала. Если сначала товар задерживался у Окрсоюза, потому что у него не покупала низовая сеть, то потом сокращал свои закупки и он и затруднения в сбыте и задержку товара испытывали уже Уралоблсоюз, В.Т.С. и т. д.

Начало июня по частичным данным Свердловской Товарной Биржи и Уралторга в общем повторяет явления майской конъюнктуры. Это еще больше обостряет финансовые затруднения, напряжение денежных средств, приводит к невозможности нормального товарооборота и вызывает необходимость изменения условий и форм кредитования. Новые условия торговли выдвигают вопрос о подтоварном кредите.

Уже в мае месяце наблюдалось значительное увеличение протестов векселей.

По данным Госбанка число и сумма протестованных векселей увеличились следующим образом:

Месяцы	Число протестов			Сумма протестов (тыс. руб.)		
	Всего	В том числе		Всего	В том числе	
		Госторговля	Потребкооперация		Госторговля	Потребкооперация
Апрель . . . . .	782	—	136	552,3	—	74,7
М а й . . . . .	1279	—	269	1030,7	—	150,2
% роста . . . . .	63,6	—	97,8	86,6	—	101,1

В нашем распоряжении нет данных о пролонгации векселей, но по всем экспертным данным пролонгации векселей увеличились весьма значительно. Неплатежеспособными оказывались очень солидные организации, являющиеся постоянными и аккуратными клиентами крупных оптовиков, которым приходилось пролонгировать векселя, так как протест в этом случае являлся нежелательным и для той, и для другой стороны. Уралмет сообщает, что он в мае протестовал на 44 т. р. векселей и пролонгировал на 280 т. руб.

Завоз промтоваров на Урал в мае по сравнению с апрелем по данным Уралобторга был таков:



Наименование товаров	М а й	Отношение к апрелю в % %	Наименова- ние товаров	М а й	Отношение к апрелю в % %
Хлоп. бум. мануф.	109 ваг.	85,8	Сахар . . .	131 ваг.	69,3
Кожа и обувь . .	771 т. р.	76,9	Стекло . . .	1.137 ящ.	107,0
Металлоизделия .	965 т. р.	68,4	Галоши . .	169 т. пар	64,5
Сельхозмашины .	989 т. р.	136,6	Спички . .	11 ваг.	95,7
Махорка . . . .	36 ваг.	110,8	Бумага . .	494 т.	73,5

Но в условиях майской торговли вопрос о точном выполнении плана в значительной степени потерял свою остроту. Приводя данные завоза промтоваров, Уралоблторг в своем конъюнктурном обзоре пишет следующее:

На рынке появляются свободные партии тех самых товаров, в которых ранее был недостаток, и недостаток которых обнаружится, как только пройдет полоса депрессии. Можно получить мануфактуру, кожу, металлы. Самое поступление товаров к завозящим организациям и по старым договорам из блага превратилось в обузу. Эти товары теперь отягощают склады, требуют оплаты. Даже такой товар, как хлопчатобумажная ткань, и та берется по договорам с трудом и ВТС сообщает, что были случаи, когда покупатель держал причитающееся ему по неделе невыкупленным, ибо не было на то средств.

Из отдельных рынков остановимся только на сезонном рынке строительных материалов.

Отмечавшееся месяц назад тяжелое состояние этого рынка несколько не улучшилось. Сохращенное (во всяком случае для ближайшего периода времени) строительство представляет незначительный спрос, имевшиеся запасы материалов оказываются большими, кроме того имеются еще и запасы организаций предполагавших строиться, закупивших материалы ранее и теперь из-за нужды в деньгах старающихся сбыть их. Предложение леса, цемента, кирпича превышает спрос.

**Движение цен.** Общий уровень розничных товарных цен в мае продолжает повышаться, но значительно замедленным темпом. Стоимость бюджетного набора в среднем по городам Урала за май повысилась с 15 рублей 72 коп. до 15 рублей 85 коп.—на 13 коп., против повышения на 69 коп. в апреле. По Свердловску стоимость набора осталась на прежнем уровне—16 рублей 64 коп. при повышении в апреле на 85 коп. Повышение набора в среднем по городам Урала происходит за счет и сельско-хозяйственных, и промышленных товаров, но тех и других в весьма незначительной степени. Розничный индекс в 43 товара по Свердловску дает незначительное повышение с 2,16 на 1-ое мая до 2,18 на 1-ое июня, которое объясняется, главным образом, повышением мясо-рыбной группы.

В кооперации продолжалось некоторое повышение цен на промтовары. По данным Уралоблсоюза цены на важнейшие промтовары изменились следующим образом.



Средние цены в копейках:

Товары	М е р а	О к р е с т о у з ы			Ц. Р. К.			Сельские о-ва		
		1 апр.	1 мая	1 июня	1 апр.	1 мая	1 июня	1 а р.	1 маи	1 июня
Ситец . . . . .	Метр	38,4	38,4	39,0	43,0	43,6	44,0	43,4	43,6	44,1
Железо кровельн. 10 фунт. . . . .	Кило	—	—	—	32,7	31,4	31,6	28,5	29,8	29,1
Керосин . . . . .	»	10,7	10,7	10,7	13,0	13,1	13,1	13,7	13,8	13,7
Махорка . . . . .	»	106,0	111,0	118,0	117,1	117,8	120,0	121,0	122,0	125,0
Мыло ядровое . . . . .	»	50,6	51,7	52,0	56,0	57,9	57,9	58,7	59,7	60,4
Сахар . . . . .	»	74,6	74,7	74,4	81,0	80,9	81,2	75,8	83,5	84,0

Объяснением этого отчасти может служить повышение процента расходов к сумме оборота. Процент этот составлял по сельским обществам в апреле 7,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в мае 11,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; по Ц.Р.К. соответственно — 7,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 11,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Абсолютная сумма расходов снизилась, но в меньшей степени, чем оборот.

## КРЕДИТ.

Отмеченный апрельской конъюнктурой рост вкладных операций Банков оказался временным и случайным, связанным и исключительно с усилением торговли в предпраздничные дни и быстро сменившимся новым сильным отливом денег с т/счетов банков. Остаток вкладов на т/счетах Банков на 1 июня оказался даже значительно ниже остатка на 1 июня прошлого года — 21.775 т. р. на 1 июня 1926 г. против 22.901 т. р. в прошлом году.

Особенно значительно понизились т/счета Госбанка — на 3303 т. р. — (28,7%), затем Промбанка — на 767 т. р. (12 7%) и Всекобанка — на 491 т. р. (21,0%). Небольшое увеличение т/счетов показывает Комбанк — 193 т. р. (5,7%) и несколько больше Сельхозбанк — 290 т. р. (11,1%) Рост т/счетов Сельхозбанка связан с усилением учетно-ссудных операций Банка, в частности по целевому кредитованию.

В итоге по всем Банкам т/счета сократились на 4068 т. р. или 15,8 %.

Изменение т/счетов по группам клиентуры произошло таким образом (по всем банкам, за исключением Общ. Взимн. Кредита).



Клиентура	I/IV.	I/V.	I/VI.	% % изменения	
				За апрель	За май
Финногруппы (вм. с приписн. касс. НКФ)	4407 т. р.	3487 т. р.	2667 т. р.	— 20,9	— 23,5
Госучреждения . . . .	15446 »	16769 »	15078 »	+ 8,6	— 10,1
Кооперация . . . . .	2450 »	3191 »	2259 »	+ 30,2	— 19,2
Кредит. учрежд. . . .	1079 »	1644 »	948 »	+ 52,4	— 42,3
Частные лица . . . .	702 »	731 »	804 »	+ 4,1	+ 10,0
ВСЕГО . . . . .	24084 »	25823 »	21755 »	+ 7,2	— 15,8

Сокращение т/счетов отмечается по всем группам клиентуры. Кроме частных лиц, по которым т/счета возрастают на незначительную сумму. По 9 Общ. Взаим. Кредита вклады сократились на 6,1%.

За исключением т/счетов финорганов, изменение которых зависит от росписи доходной части бюджета, приходится отметить очень резкое уменьшение остатка вкладов по всем коммерческим счетам. Т/счета кредитных учреждений понизились на 42,3%, кооперации на 19,2% и госучреждений на 10,1%. За отсутствием данных Госбанка не представляется возможным установить в какой мере сокращение вкладов госучреждений относится за счет госпромышленности, госторговли и остальных (некоммерческих) госорганизаций.

Данные об учетно-ссудных операциях Банков, показывают, что за отчетный месяц размер учетно-ссудных операций остался почти без изменения (сокращение на 0,6%). Остаток задолженности по всем учетно-ссудным операциям Госбанка уменьшился на 0,9% (причем хлебные кредиты сократились на 19,1% и остальные кредиты возросли на 3,0%), по Промбанку уменьшился на 4,4% и возрос по Всекобанку (0,5%), Комбанку (0,9%) и Сельхозбанку (8,3%). Рост учетно-ссудных операций Сельхозбанка в значительной части падает на целевое кредитование. По 9 Общ. Взаим. Кредита учетно-ссудные операции увеличились на 7,5%.

Задолженность по учетно-ссудным операциям отдельных групп клиентуры изменилась следующим образом:

К л и е н т у р а	(В процентах за месяц.)	
	Апрель	М а й.
Госпромышленность . . .	+ 10,6	+ 0,1
Госторговля . . . . .	— 11,5	— 4,3
Проч. госорганы . . . . .	— 4,6	+ 1,7
Кооперация . . . . .	+ 2,4	+ 6,1
Кредит. учреждения . . .	— 8,5	+ 8,5
Частные лица . . . . .	+ 7,6	— 8,4



Из основных групп кредитующейся клиентуры кредиты госпромышленности остались без изменения (+ 0,1%), госторговли сократились (-4,3%) и возрасли кредиты кооперации (+6,1% и кредитным учреждениям (+8,5%),

На этот раз стабильность учетно-ссудных операций происходит в обстановке не растущего, а наоборот, резко сократившегося и замедлившего товарооборота. В предыдущие месяцы, отмеченные ростом и усилением товарного оборота, учетно-ссудные операции торговым организациям (госторговли и кооперации) систематически снижались, в мае же при падении торгового оборота почти наполовину против апреля кредиты госторговли сократились на 4,3%, а кооперации возрасли на 6,1%. Частично рост кредитования кооперации идет за счет увеличения целевых ссуд сельхозкооперации.

В предыдущие месяцы слабое кредитование торговых организаций означало недостаток оборотных средств и вызывало финансовое перенапряжение товаропроводящей сети. В мае месяце вместо возможного оздоровления наступило дальнейшее значительное ухудшение финансового состояния всей, особенно оптовой, торговли, которое отчасти объясняется неожиданно резким падением спроса и сокращением торгового оборота. Но в значительной мере на финансовом положении всей торговли сказались результаты проводимой кредитной политики, до самого последнего времени направленной на сокращения сроков и размеров кредитования и стимулирующей быстроту оборота, невозможную в условиях обычного летнего затишья торговли.

Степень финансовых затруднений, испытываемых торговлей, характеризует отлив вкладов с тек. счетов банков, достигший в мае исключительных размеров. Об этом же свидетельствует также рост протестов векселей. По данным Госбанка протесты векселей в мае увеличились по количеству на 83,6% и по сумме на 86,6%.

Рост протестов векселей отмечается по всем категориям векселедателей, кроме сел.-хоз. кооперации, сокращение протестов, который объясняется отчасти проведенной ранее ликвидацией ряда некредитоспособных организаций и увеличением целевого кредитования сельско-хозяйственной кооперации. Значительное количество протестов госпромышленности стоит в связи с ликвидацией ряда государственных промышленных предприятий.

В связи с резким сокращением вкладов и тек. счетов оборотные средства всех банков уменьшились на 3,0%. Уменьшение оборотных средств отмечают все банки, кроме сельско-хозяйственного, по которому оборотные средства возрасли на 6,1%.

Наличные средства в кассах банков несколько возрасли (3,7%). Но денежные резервы отдельных банков (Промбанка, Всекобанка и Комбанка) сократились так-же, как понизилась в этих банках обеспеченность и личными средствами депозитов, несмотря на увеличение займов в других банках, в частности в Госбанке.

## ФИНАНСЫ.

**Госналоги** в мае уменьшились на 40,3%, составив 3510 т. р., т.-е. наименьшее месячное поступление в текущем году.

**Сельхозналог** дал 277 т. р. (на 85,5% меньше апреля) и поступал только как недоимка окладов текущего и прежних лет. С начала кампании до 1-го июня собрано сельхозналога текущего года 14.062 т. р.



или 102,1% суммы определенной НКФ и 97,4% суммы намеченной ОБЛФО, и кроме того погашено 265 т. р. или 71,2% недоимки прежних лет.

**Прочие прямые налоги** сократились в общем на 26,3% (до 766 т. р.), причем промналог за отсутствием платежных сроков понизился на 45,4%, а подоходный, в связи с уплатой 15-го мая второй половины прогрессивного налога за 1 полугодие, вырос на 14,9%.

**Пошлины**, главным образом гербовый сбор, дали уменьшение на 21,6%, отразив сокращение торгового оборота.

**Косналоги** поступили только как акцизы с превышением апреля на 5,4%.

**Неналоговые госдоходы** выросли на 6,8% составив 2309 т. р., вследствие платежей по лесному доходу (2167 т. р.). Прочие госимущества кроме леса сократили поступления на 27,5%. Реализация госфондов уменьшилось на 92%.

**Кредитные доходы** уменьшились на 51,4% до 58 т. р.

**Все госналоги и госдоходы** составили в мае 5877 т. р., сократившись против апреля на 28,2%. Годовой план по госдоходам выполнен к 1 июня на 63,1%. Сравнительно с выполнением на 1 мая улучшилось поступление подоходного налога и лесного дохода и продолжали отставать доходы от акцизов, пошлин и кредитных операций.

**Местные налоги и доходы** (без районных) уменьшились на 10% до 1246 т. р., причем налоговые сократились на 20,7% (до 650 т. р.) а налоговые выросли на 2,9%. Среди последних сельское хозяйство дало 70 т. р. (плюс 118,8%), коммунальное—318 т. р. (минус 16,3%), промышленность и торговля 148 т. р. (плюс 53,8%).

**Все гос. и местн. налоги и доходы** дали в мае 7123 т. р. против 9575 т. р. апреля, т.-е. на 25,6% меньше, составив 152,4% майского поступления в истекшем году. Годовой план в целом выполнен к 1 июня на 63,3%, в том числе по местному бюджету без займов и целевых пособий в 64,3%.

**Приходная часть местбюджета** (без районов) получила за месяц 1976 т. р., на 22,9% меньше апреля, что обусловилось не только уменьшением налоговых поступлений, но и госсубвенций.

**Расходная часть** госбюджета сократилась на 36% (до 2889 т. р.), главным образом по специальным фондам и социально-культурным учреждениям.

По местбюджету сокращение выразилось в 37,6% (до 1774 т. р.), причем по административным учреждениям на 33,3%; социально-культурным на 27,2%, по производственно-хозяйственным на 44,4% и по прочим расходам на 64,2%.

## ВЫВОДЫ.

1. Состояние озимых хлебов в среднем по Уралу, и особенно в Предуральи, остается неудовлетворительным, кроме того наблюдается сокращение озимого клина и значительная гибель озимых посевов, что в совокупности приводит к значительному снижению предполагаемого валового сбора. Положение с яровыми хлебами, запоздавшими в развитии, пока удовлетворительное, яровой клин расширился, балловая оценка приближается к прошлогодней и сравнительно устойчива по всей области.

2. Май отметил сокращение производства на 9,5% вследствие мень-



шего количества рабочих дней, увеличения прогулов и необычайно высокого весеннего половодья, частично нарушившего нормальное течение производственной деятельности, а также и вследствие причин общего порядка—1) перегрузкой заводского оборудования и резким повышением программной нагрузки 2-го полугодия вообще и 3-го квартала в частности и 2) упадком производственной и технической дисциплины.

3. Списочное количество постоянных заводских рабочих уменьшилось.

4. В области заготовки дров май не внес существенных, по сравнению с апрелем, изменений в напряженный топливный баланс, наоборот, показал недовыработку по рубке на 47,5%; при этом окончательно выявилось выполнение программы по вывозке (по уточненным данным) за 8 месяцев в размере 81 %.

5. Резкое снижение в мае продукции и недовыполнение программы по каменноугольной промышленности предвещает наступление нового напряжения в балансе местного минерального топлива.

6. Средняя промышленность по неполным данным отметила уменьшение валовой выработки, главным образом, за счет мукомольного производства.

7. Хлебный привоз и хлебозаготовки в мае резко снизились, причем темп этого снижения значительно больше, чем в прошлом году. Обычное сезонное снижение было усилено особым напряжением полевых работ, плохим состоянием озимых хлебов, праздниками, половодьем и бездорожьем.

8. Хлебные цены оставались относительно стабильными с некоторым повышением в рознице.

9. Довольно значительное понижение, отчасти объясняемое теми же причинами, что и для хлеба, показали и сырьевые и мясо-жировые заготовки. Особенно важно резкое снижение, заготовок масла объясняемое, кроме общих причин, запоздалой весной, плохим подножным кормом.

10. В области товарооборота май дал значительное снижение потребительского и торгового спроса, розничного и оптового оборота, затруднение в продвижении товара по товаропроводящей сети, превышение предложения над спросом, увеличение в опте товарных остатков, обострение финансовых затруднений.

11. Кредитование торговли примерно осталось на сжатом апрельском уровне. Но изменившиеся условия торговли, замедление быстроты оборота товаров, уменьшение притока средств при сократившемся обороте, вызвали чрезвычайное напряжение денежных средств, увеличение вынужденных пролонгаций и протестов векселей.

12. В первой половине июня, по частным данным, положение торговли остается [примерно то же, что и в мае, что еще более обостряет финансовое положение, приводит к невозможности нормального товарооборота и вызывает необходимость изменения условий и форм кредита, в смысле удлинения сроков и расширения подтоварного кредита.

13. Общий уровень розничных цен продолжает расти, но несколько замедленным темпом, за счет как сельско-хозяйственных, так и промышленных товаров.

14. После случайного роста текущих счетов, отмеченного апрельской конъюнктурой и объясняемого предпраздничной торговлей, май ме-



сяц дает новое весьма резкое сокращение вкладов. В итоге по всем банкам текущие счета сократились на 4068 тысяч рублей, т. е. 15,8%. Сокращение текущих счетов отмечается по всем группам клиентуры.

15. Учетно-ссудные операции банков остались почти без изменения. Из основных групп кредитующейся клиентуры кредиты госпромышленности остались стабильны (+0,1%), госторговли сократились (—4,3%) и возросли кредиты кооперации (+6,1%) и кредитным учреждениям (+8,5%).

Председатель Уралплана Л. Гольдич.

Зам. Рук. Эконом.-Кон'юнкт. Бюро М. Сигов.

---



# 1. Сельское хозяйство.

## Оценка состояния посевов и трав.

О К Р У Г А	1924 год				1925 год				1926 год						
	1-июня		15-июня		1-июня		15-июня		Озимая рожь		Яр- овая пше- ница	Овес	Яч- мень	Травы	
	Озимая рожь	Яр-овая пшеница	Озимая рожь	Яр-овая пшеница	Озимая рожь	Яр-овая пшеница	Озимая рожь	Яр-овая пшеница						15-июня	
									1-VI	15-VI	15-VI	15-VI	15-VI	Залив.	Сухотол.
В.-Камский . . . . .	3,3	—	3,2	2,3	2,2	—	2,2	1,5	2,1	2,1	—	—	—	—	2,0
Коми-Пермяцкий . . . . .	—	—	—	—	1,9	2,0	1,8	1,9	1,7	1,9	2,1	2,8	2,7	2,7	2,3
Пермский . . . . .	2,8	—	2,9	2,4	2,2	2,5	2,3	2,4	1,4	1,4	2,8	2,9	2,7	2,7	2,0
Сарапульский . . . . .	2,6	2,3	2,6	2,0	2,8	2,5	2,9	2,5	1,7	1,4	2,7	2,6	2,7	2,4	2,3
Кунгурский . . . . .	3,2	2,4	3,1	2,5	2,8	—	2,8	1,7	2,0	2,0	2,8	2,9	2,8	3,0	2,0
Тагильский . . . . .	2,7	2,1	2,8	2,4	2,4	2,6	2,5	2,7	2,6	2,6	3,0	2,9	2,8	2,6	2,7
Свердловский . . . . .	2,8	3,0	2,5	2,6	2,8	2,6	2,7	2,6	2,7	2,5	2,8	2,8	2,9	2,9	2,2
Златоустовский . . . . .	3,0	2,8	3,0	3,0	2,8	2,6	2,8	2,8	2,4	2,8	2,8	3,0	2,0	3,0	2,5
Ирбитский . . . . .	3,4	2,8	3,3	3,0	2,9	—	3,0	2,9	2,7	2,9	2,6	2,7	2,7	2,7	2,2
Тюменский . . . . .	3,0	2,6	2,6	2,7	3,0	2,8	3,0	3,0	3,0	3,2	2,9	3,0	2,8	2,8	2,4
Ишимский . . . . .	3,1	2,7	3,0	3,0	2,9	3,0	2,9	3,2	3,2	3,0	2,8	2,6	2,4	2,5	2,2
Шадринский . . . . .	2,9	2,8	3,0	2,9	3,1	2,9	3,2	2,9	3,1	3,2	2,7	2,8	2,7	2,8	2,8
Курганский . . . . .	3,2	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,6	3,1	2,5	3,3	3,0
Челябинский . . . . .	3,3	3,2	3,3	2,8	3,1	2,8	3,1	2,9	3,0	3,0	2,8	2,9	2,6	3,1	3,1
Троицкий . . . . .	2,3	2,5	1,6	1,6	2,5	2,8	2,4	2,6	3,0	3,0	2,8	2,9	2,8	3,1	3,0
Тобольский . . . . .	3,3	3,0	3,3	2,7	3,0	—	3,0	3,3	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	—	2,0
По области . . . . .	3,0	2,8	2,9	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8	2,3	2,3	2,7	2,9	2,7	2,8	2,5

Примечание: Вследствие заговдания сева и всходов яровых культур 1926 г., оценка состояния на 1 июня не приводится.

ТАБЛИЦЫ.



Снабжение машинами и уборочной кампании в Уралобласти на 2/VI-1916 года

(в количественном выражении).

ОКРУГА	Жатки			Лобогрейки			Косилки			Кон. грабли			Снопоязвал.			Молотилки <sup>1)</sup>						Жатв. аппар.			Примечание
	Поступило	% выполнения годового плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	Поступило	% выполнения годового плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	Поступило	% выполнения годового плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	Поступило	% выполнения годового плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	Поступило	% выполнения годового плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	Фабричн.			Кустарн.			Поступило	% выполнения годового плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	
																Поступило	% выполнения плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.	Поступило	% выполнения плана	Остаток машин от продажи на 1/VI-26 г. в процент.				
Ирбитский	10	4	—	—	—	—	13	43	39	52	173	90	—	—	—	—	—	—	67	56	5	—	—	—	
Ишимский	155	31	79	—	—	—	199	40	14	338	85	87	3	6	33	144	45	47	—	—	—	45	24	91	
Кунгурский	20	13	—	—	—	—	70	78	70	111	148	90	—	—	—	11	39	64	75	50	44	—	—	—	
Курганский	380	28	52	352	44	14	1002	167	21	527	275	65	74	74	76	130	42	80	7	17	71	91	99	48	
Пермский <sup>2)</sup>	116	111	45	—	—	—	30	32	20	28	76	54	—	—	—	114	76	48	112	59	2	—	—	—	
Сарапульский	—	—	—	—	—	—	27	135	96	3	30	100	—	—	—	—	—	—	180	103	12	—	—	—	
Свердловский	336	103	4	—	—	—	317	159	47	342	332	74	18	60	28	148	104	47	91	130	20	186	465	88	
Тагильский	31	41	—	—	—	—	5	10	20	92	115	37	1	20	100	3	12	67	45	64	7	37	370	84	
Тюменский	148	29	2	—	—	—	426	104	45	272	102	88	15	68	53	129	71	67	205	111	12	271	152	96	
Троицкий	80	67	79	117	23	1	100	50	74	201	134	85	1	4	100	35	18	51	1	8	100	10	—	100	
Челябинский	340	81	43	349	63	4	425	92	31	299	100	63	23	38	96	128	42	68	29	73	66	2	33	100	
Шадринский	478	96	14	—	—	—	69	69	93	89	178	79	10	20	60	82	47	98	36	36	78	45	150	100	
По области	2094	48	32	818	40	8	2683	97	35	2354	139	75	145	40	69	924	50	62	818	68	19	687	122	87	

<sup>1)</sup> Из общего количества молотилок на 1/VI—исключены привода.

2) По Пермскому округу сведения не полные.



## II. Промышленность.

### Оценка валовой продукции крупной трестированной промышленности.

(в тыс. руб.).

Отрасли промышленности	Май		1 9 2 6 г о д				Май мес. в % к			
	1925 г.		Апрель		Май		Апрелю 1926 г.		Маю 1925 г.	
	Дов. руб.	Черв. руб.	Дов. руб.	Черв. руб.	Дов. руб.	Черв. руб.	Дов. руб.	Черв. руб.	Дов. руб.	Черв. руб.
Металлическая . . . . .	9599	15055	13369	17184	12763	16418	95,4	95,5	132,9	109,0
Горная (без золота и плат.) . . . . .	493	789	577	899	549	843	95,1	93,8	111,3	106,8
Каменноугольная . . . . .	373	557	717	831	454	527	63,3	63,4	121,7	94,6
Бумажная . . . . .	158	204	225	285	190	246	84,4	86,3	120,2	120,6
Деревообрабатыв. . . . .	181	203	327	454	82	139	25,1	30,6	45,3	68,5
Текстильная . . . . .	616	865	1079	1460	880	1147	81,5	78,6	142,8	132,6
Химическая . . . . .	478	779	753	982	515	631	68,4	67,7	107,7	81,0
Итого . . . . .	11898	18452	17047	22045	15432	19951	90,5	90,5	129,7	108,1

### Выполнение производственной программы

(в тыс. довоен. руб.).

Отрасли промышленности	З а м а й			З а 8 месяцев		
	Назначено по прогр.	Выполнено	% выпол.	Назначено	Выполнено	% выпол.
Металлическая . . . . .	14997	12763	85,1	103227	96571	93,5
Горная (без золота и плат.) . . . . .	951	549	57,7	5991	4744	79,2
Каменноугольная . . . . .	524	454	86,6	5902	5422	92,0
Бумажная . . . . .	167	190	113,8	1362	1665	122,2
Деревообрабатывающая . . . . .	179	82	45,8	2482	2319	93,4
Текстильная . . . . .	775	880	113,5	6188	7132	115,2
Химическая . . . . .	698	515	73,8	4827	4564	94,5
Всего . . . . .	18291	15432	84,4	129979	122417	94,2



**Валовая выработка за май месяц 1926 г. по отдельным видам продукции**

(в тоннах).

Наименование продукции	Май	Выработано в 26 г.		Май м-ц в проц. к	
	1925 г.	Апрель	Май	Апрелю 26 г.	Маю 25 г.
<b>Металлич. промышленность.</b>					
Чугун . . . . .	32069	44023	42980	97,6	134,0
Мартенов. металл. . . . .	55015	68038	70526	103,6	128,2
Сортовое железо . . . . .	11493	13398	11920	88,9	116,6
Проволока катаная . . . . .	4378	1974	1779	90,1	40,6
Кровельное железо . . . . .	13295	19673	17329	88,1	130,3
Оцинкованное железо . . . . .	1245	1373	1258	91,6	101,0
Жесть белая . . . . .	955	1227	939	76,5	98,3
Трубы тянутые . . . . .	82	188	160	85,1	195,1
Рельсы круп. 1 сорта . . . . .	5461	5325	5154	96,8	94,4
Медь черновая . . . . .	358	623	681	109,3	190,2
<b>Горная промышленность.</b>					
Соль . . . . .	12154	19843	16601	83,7	136,6
Асбест сортирован. . . . .	965	901	901	100,0	93,4
Медная руда . . . . .	12849	35175	29570	84,1	230,1
Железная » . . . . .	67357	53386	57689	108,1	85,6
<b>Каменноугольная промышл.</b>					
Каменный уголь . . . . .	82600	158633	100536	63,4	121,7
<b>Бумажная промышл.</b>					
Бумага . . . . .	595	862	689	79,9	115,8
Картон . . . . .	163	207	247	119,3	151,5
<b>Деревообработ. промышл.</b>					
Пиломатериалы . . . . . куб. фут.	451779	817380	205237	25,1	45,4
<b>Текстильная промышл.</b>					
Сукно . . . . . метр	62975	119782	67659	56,5	107,4
Полотно . . . . . кв. метр	627369	1117735	1010634	90,4	161,1
<b>Химическая промышленность.</b>					
Сода кальцинированн. . . . .	3206	3320	3400	102,4	106,0
» каустическая . . . . .	1030	1231	777	63,1	75,4
Масло купоросное . . . . .	304	455	296	65,1	97,3



## Количество постоянных заводских рабочих.

(По списку).

Отрасли промышленности	Май	1926 год		Май месяц в % к	
	1925 г.	Апрель	Май	Апрелю 1926 г.	Маю 1925 г.
Металлическая . . . . .	76851	90842	88156	97,0	114,7
Горная . . . . .	15663	16386	16058	98,0	102,5
Каменноугольная . . . . .	8442	11734	10819	92,2	128,1
Химическая . . . . .	2281	2725	2688	98,6	117,8
Бумажная . . . . .	861	777	765	98,4	88,8
Текстильная . . . . .	5639	5948	5858	98,5	103,9
Деревообрабатывающая . . . . .	1207	1563	1438	92,0	119,1
В с е г о . . . . .	110944	129975	125782	96,7	113,3

## Выработка валовой продукции на 1 списочного рабочего за месяц.

(В довоен. руб.).

Отрасли промышленности	Май	1926 год		Май месяц в % к	
	1925 г.	Апрель	Май	Апрелю 1926 г.	Маю 1925 г.
Металлическая . . . . .	124—90	147—17	144—78	98,4	115,9
Горная (без золота и платины) . . . . .	31—47	35—21	34—19	97,1	108,6
Каменноугольная . . . . .	44—18	61—10	41—96	68,7	94,9
Бумажная . . . . .	183—51	289—57	248—36	85,8	35,3
Деревообрабатывающая . . . . .	149—96	209—21	57—02	27,2	38,0
Текстильная . . . . .	109—24	181—40	150—22	82,8	37,5
Химическая . . . . .	209—56	276—33	191—59	69,3	91,4
Среднее по Уралу . . . . .	107—24	131—15	122—69	93,5	114,4



### Лесозаготовки металлостров

(в тыс. кубометров).

Виды топлива	Годовое задание	Исполнено за май	Исполнено с начала года	% исполнен. задания		% работы мая к апрелю	Рабочая сила	
				Годового	За май		Количество рабочих на 1 июня	% к колич. на 1 мая
Заготовка.								
Дрова . . . . .	10328	539	5252	50,8	42,5	68	10,908	112,8
Уголь . . . . .	3232	237	2131	66,0	98,3	90,8	—	—
Вывозка.								
Дрова . . . . .	9594	109	7903	82,4	1362,5	13	473	7,4
Уголь . . . . .	2536	83	2071	81,6	75	34	—	—
							11,381	

### Сбыт продукции крупной промышленности

(в тысяч. червон. рублях).

Отрасли промышленности	За продано						Фактически отпущено			
	Апрель	Май	% отн. мая к апрелю	Итого на I/VI 1926 г.	Оборот за 24-25 г.	% отн. к обор. 24-25 г.	Апрель	Май	% отн. мая к апрелю	Итого за 8 мес.
Металлическая . .	2181	2065	95	132616	115622	115	13680,0	12659,0	92	91701,0
Лесобумажная . .	618,8	904,2	146	18378	8896	207	1024,5	1182,3	115	8206,8
Текстильная . . .	910	625	68	12807	12266	104	1238,3	1070,0	86	9531,3
Итого . .	3709,8	3594,2	97	163801	136784	119	15942,8	14911,3	93,5	109439,1



# Средняя промышленность.

(По предварительным данным).

Отрасли промышленности.	Число предприятий.	Стоимость в червонных рублях.		Рабочих.		Человеко-дней.		Выработка на 1 рабочего в день.	
		Апрель.	М а й.	Апрель.	М а й.	Апрель.	М а й.	Апрель.	М а й.
Кожевенная . . . . .	6	519.803	432.148	806	766	19.050	17.384	27—28	24—85
% . . . . .	—	100	83,1	—	—	—	—	—	—
Пищевая . . . . .	14	1.134.366	640.632	1.031	967	27.174	20.338	41—74	31—49
% . . . . .	—	100	56,4	—	—	—	—	—	—
Металлообрабатывающая . . . . .	5	260.870	247.208	1.347	1.389	31.667	27.804	8—23	8—89
% . . . . .	—	100	94,7	—	—	—	—	—	—
Текстильная . . . . .	1	37.113	41.163	255	—	5.637	5.424	6—58	7—58
% . . . . .	—	100	110,9	—	—	—	—	—	—
Силикатная . . . . .	10	242.697	137.184	1.611	1.741	37.774	32.060	6—42	6—15
% . . . . .	—	100	81,2	—	—	—	—	—	—
Химическая . . . . .	3	100.220	81.380	607	629	14.473	12.403	6—92	6—56
% . . . . .	—	100	81,3	—	—	—	—	—	—
Полиграфическая . . . . .	1	6.292	7.103	80	69	1.730	1.501	3—64	4—72
% . . . . .	—	100	112,8	—	—	—	—	—	—
Деревообрабатывающая . . . . .	6	180.479	203.651	564	647	13.273	12.490	13—59	16—30
% . . . . .	—	100	112,8	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО . . . . .	49	2.481.840	1.850.469	6.301	6.473	150.778	129.514	15—73	14—28
% . . . . .	—	100	64,5	100	102,7	100	85,8	100	90,4



**Финансовое положение уральской про**  
(В т ы с.

П Р И Х О Д кассы и тек. счетов	Металлич.	Горная	Каменноуг.	Текстиль.	Лесобум.	Разная.	ВСЕГО
1. Состояло наличными и на т/сч. на 1/IV . . . . .	2703,2	606,9	219,5	383,9	91,7	388,7	4393,9
2. Поступ. от реализ. продукц.	5692,3	1759,3	41,8	370,9	3,9	1228,0	9096,2
3. Поступ. от дебиторов . . .	1597,8	86,5	79,5	197,0	95,1	989,1	3045,0
4. Поступ. по учету вексел. и банк. ссудам . . . . .	5147,2	1007,5	1008,7	531,5	785,1	2584,7	11064,7
5. Поступ. по дотациям . . .	200,0	72,0	—	—	45,0	—	317,0
6. Поступило от отдельных заводов . . . . .	71,2	0,5	—	461,7	232,6	221,4	987,4
7. Прочие поступления . . .	535,8	48,0	107,0	7,2	202,6	883,3	1783,9
<b>ВСЕГО . . .</b>	<b>15947,5</b>	<b>3580,7</b>	<b>1456,5</b>	<b>1952,2</b>	<b>1456,0</b>	<b>6295,2</b>	<b>30688,1</b>
<b>Вексельный портфель.</b>							
Остаток на 1—IV . . . . .	650,0	307,6	62,3	114,4	252,2	542,7	1929,2
Поступило в апреле . . . . .	3665,1	167,0	1240,5	792,6	1775,9	3004,1	10645,2
Оплачено » » . . . . .	244,9	68,9	3,1	9,1	—	277,4	603,4
Учено и сдано в обеспеч. . .	2638,5	173,0	1088,1	682,8	1803,2	2845,2	9230,8
Остаток на 1—V . . . . .	1431,7	232,7	211,6	215,1	224,9	424,2	2740,2
<b>Вексельная задолженность.</b>							
Остаток на 1—IV . . . . .	5760,3	1184,5	574,7	1863,3	7198,4	4513,1	21094,3
Выдано в апреле . . . . .	2043,4	698,4	409,4	445,6	762,6	1412,8	5772,2
Оплачено » . . . . .	1806,2	392,7	157,7	497,7	966,8	1803,7	5624,8
Остаток на 1—V . . . . .	5997,5	1490,2	826,4	1811,2	6994,2	4122,2	21241,7
<b>Банковская задолженность.</b>							
Остаток на 1—IV . . . . .	15212,1	1674,8	2055,8	1769,8	3383,6	5919,7	30015,8
Получено в апреле . . . . .	5619,1	884,9	1012,8	773,1	2685,0	3479,0	14453,9
Погашено » . . . . .	3990,6	784,8	699,1	1046,0	2037,8	2810,5	11368,8
Остаток на 1—V . . . . .	16840,6	1774,9	2369,5	1496,9	4030,8	6588,2	33100,9



**мышечности в апреле 1926 года.**

р у б.).

РАСХОД кассы и тек. счетов	Металлич.	Горная	Каменноуг.	Текстил.	Лесобум.	Разная.	ВСЕГО
1. Истрасходовано на заготов. сырья, топл. и матер. . . .	2045,6	198,6	152,2	79,9	32,8	756,6	3265,7
2. Заработанная плата без начислений . . . . .	4944,0	275,8	593,3	329,0	27,4	882,1	7051,6
3. Начисление на зарплату . . . . .	397,0	35,2	77,0	54,0	3,9	106,7	673,8
4. Налоги и сборы . . . . .	413,3	77,8	38,0	43,6	201,1	345,9	1119,7
5. Погашение своих векселей . . . . .	662,5	335,0	136,5	411,2	208,1	1682,8	3436,1
6. Погашение долгов по открыт. счетам . . . . .	858,4	107,3	105,4	171,1	73,8	364,5	1680,5
7. Погашение банк. ссуд . . . . .	1574,3	—	—	60,3	19,2	464,8	2118,6
8. Акции, паи . . . . .	3,0	—	—	—	—	17,0	20,0
9. Новые постр., капитальный ремонт . . . . .	187,4	105,7	—	—	—	18,8	311,9
10. Переведено Правлению завода и конторам . . . . .	1686,0	886,6	5,1	461,7	775,7	349,0	4164,1
11. Закупка готов. матер. . . . .	41,3	0,5	—	0,5	2,9	53,4	68,6
12. Наклад. расх. . . . .	582,5	28,4	40,1	6,7	18,4	217,5	893,6
13. » расходы . . . . .	209,4	26,4	112,3	34,8	—	646,9	1029,8
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>13574,7</b>	<b>2077,3</b>	<b>1259,9</b>	<b>1652,8</b>	<b>1363,3</b>	<b>5906,0</b>	<b>25834,0</b>
Остаток кассы I/V . . . . .	2372,8	1503,4	196,6	299,4	92,7	389,2	4854,1
<b>Задолженность трестам.</b>							
На 1—IV . . . . .	6642,9	1622,6	1154,3	1678,4	2017,5	2987,6	16103,3
» 1—V . . . . .	7406,3	479,5	972,7	—	2029,1	3221,9	14109,5
<b>Задолженность трестов.</b>							
По соцстраху на 1—IV . . . . .	524,6	26,9	62,2	28,3	3,1	112,1	757,2
» » 1—V . . . . .	771,4	23,0	40,5	—	3,8	142,9	981,6
По налогам и сборам на 1—IV . . . . .	604,0	48,5	21,6	8,3	85,7	302,1	1070,2
» » 1—V . . . . .	455,9	44,2	—	—	102,3	444,3	1046,7
Всего на 1—IV . . . . .	19194,1	3075,1	1031,8	872,5	2089,6	4554,5	30817,6
» » I—V . . . . .	21066,9	2009,8	1072,1	—	2161,2	3065,3	29375,3



### III. Транспорт.

#### Средне-суточный грузооборот по Пермской ж. д.

(В вагонах)

МЕСЯЦЫ	Работа дороги.			В числе своей погрузки.							
	Своя по- грузка.	Прием от чужих до- рог.	ИТОГО	Служеб. грузов в номер. п.п.	Коммерческие и воинские грузы						
					Хлеб	Камен. уголь	Дрова	Нефть	Лесные строит. матер.	Остальн. номер. грузы.	ВСЕГО
Апр. 26 г.	1340,1	756,1	2096,2	162,0	47,5	80,7	153,9	13,8	196,2	636,0	1178,1
Май »	919,9	568,1	1488,0	130,8	23,9	47,3	57,2	10	196,7	454,0	789,1
Май в абс. цифрах к Апрелю:											
+ более — менее . .	-420,2	-188,0	-608,2	-31,2	-23,6	-33,4	-96,7	-3,8	+ 0,5	232,0	-389,0
В % отнош. к Апрелью	-31,4	-24,9	-29,0	-19,3	-49,7	-41,4	-62,8	-27,5	+ 0,3	-33,8	-33,0
к V-25 г. в %	106,4	148,8	119,4	71,2	87,5	90,4	120,7	92,6	229,5	99,2	115,9

### IV. Торговля.

#### Движение общего биржевого оборота.

(в тыс. рублей).

Б и р ж и	1926 год			1925 год		Отнош. отчетн. м-ца к предыд.		Отношение мая 26 г. к маю 25 г.
	М а и	Апрель	Март	М а и	Апрель	В	В	
						текущ. году	прошл. году	
Свердловская . . . .	13.090,2	18.492,8	16.940,8	9595,2	9.208,3	70,8	104,2	136,4
Пермская . . . . .	2.344,0	3.051,5	2.771,6	2.368,6	1871,1	76,8	126,6	99,0
Челябинская . . . .	1.540,3	2.408,4	2.385,7	1.199,2	1.539,0	63,9	77,9	128,4
Тюменская . . . . .	851,1	1.227,4	1.545,8	1.023,7	887,4	68,3	126,6	83,2
Курганская . . . . .	478,7	638,0	1.205,7	299,4	369,7	74,9	81,0	159,9
Сарапульская . . . .	781,0	1.226,5	1.012,2	1.063,3	852,3	63,7	124,8	73,5
Итого по 6 бирж. .	19.085,3	27.044,6	25.861,7	15.549,4	14.727,8	70,5	105,6	122,7
В том числе								
Сельхозтовары . . .	2506,7	3.848,5	7802,2	3.354,3	2.798,4	65,1	126,1	74,7
Промтовары . . . .	16.578,6	23.196,1	17.999,5	12.195,1	11.929,4	71,5	102,2	153,9



Обороты оптовых и оптово розничных торгпредприятий г. Свердловска.

(Тыс. руб.)

Торговые предприятия	1926 год			1925 год		Отношение мая 1926 г.		
	М а й	Апрель	Март	М а й	Апрель	К апрелю 1926 г.	К маю 1926 г.	К маю 1926 г.
Уралмисохладбейня . . . . .	249,8	177,3	183,3	105,3	109,3	140,8	136,3	237,2
Часуправление . . . . .	93,3	184,6	164,2	115,4	127,9	50,5	56,8	80,8
Сахаротрест . . . . .	824,0	1.195,0	1.225,0	824,0	704,5	68,9	67,2	100,0
Уралсоль . . . . .	99,1	143,3	155,4	109,0	164,3	69,1	63,7	90,9
Елышет . . . . .	289,1	403,2	602,3	290,3	308,5	71,7	48,0	99,5
Укртабнатрест . . . . .	23,4	108,7	104,5	67,0	72,4	21,5	22,4	34,9
Д.Г.Т.Ф. . . . .	94,0	91,2	185,2	158,5	133,1	103,0	50,7	50,3
Кожеиндикат . . . . .	524,0	1.127,8	623,1	236,2	345,9	46,4	84,1	221,8
Скороход . . . . .	72,4	106,1	78,6	84,0	271,8	68,2	92,2	86,2
Резинотрест . . . . .	287,8	771,1	398,1	334,9	270,5	37,3	72,3	85,9
ВТС . . . . .	1.059,1	1.127,3	1.310,1	452,5	903,7	93,9	80,8	256,1
Уралтекстиль . . . . .	1.070,0	1.340,5	1.123,9	773,1	990,9	79,8	95,2	138,4
Камвольсбыт . . . . .	56,9	72,0	168,1	161,4	156,1	79,0	33,8	35,3
Москвошвей . . . . .	87,4	222,1	189,2	74,3	126,1	39,3	46,2	117,6
Уралмет . . . . .	1.867,4	2.344,0	3.140,0	1.115,4	963,8	79,7	59,4	167,4
Госпромцветмет . . . . .	51,8	62,6	75,0	38,7	21,1	82,7	69,0	133,8
ГЭТ . . . . .	261,8	278,8	392,2	170,6	133,4	93,9	66,7	153,4
Уралоблсоюз . . . . .	4.685,4	8.426,6	9.312,2	2.055,2	2.674,4	55,6	50,3	227,9
Госсельсклад . . . . .	29,3	23,9	13,6	158,9	186,7	122,5	215,4	18,4
Сельмаш . . . . .	50,1	92,4	64,2	16,3	26,7	54,2	78,0	307,3
Продасилинат . . . . .	71,2	184,9	77,2	129,7	105,6	38,5	92,2	54,8
Нефтесклад . . . . .	46,5	34,3	44,7	20,4	19,7	135,5	104,0	227,9
Центробумтрест . . . . .	84,1	110,9	103,8	83,4	105,7	75,8	81,0	100,8
Госиздат . . . . .	28,4	32,2	35,3	86,1	48,9	88,1	80,4	33,0
Уралторг Св. от. . . . .	758,5	1.114,7	1.166,1	409,6	543,1	68,0	68,0	185,1
Ц. Р. К. . . . .	1.109,6	1.850,1	1.427,0	748,7	830,1	59,9	77,7	148,2
Сибкрайсоюз . . . . .	431,9	599,5	431,0	164,7	33,6	72,0	100,0	262,2
Ленинграджиртрест . . . . .	38,3	84,2	59,5	—	—	45,5	64,3	—



Плановые заготовки хлеба.

(в тыс. пуд.).

Округа	В м а е					С начала кампании				
	Рожь	Пшеница	Овес	Проч. кул- туры	Всего	Рожь	Пшеница	Овес	Проч. кул- туры	Всего
В.-Камский . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6	3,6
Златоустовский .	—	—	—	—	—	2,8	8,3	18,9	1,3	31,3
Ирбитский . . .	4,0	12,1	1,0	15,0	32,1	141,9	347,9	148,1	249,6	887,5
Ишимский . . .	15,1	50,9	16,6	16,0	98,6	815,1	4291,3	738,3	399,5	6244,2
Кунгурский . . .	2,0	—	3,7	1,0	6,7	171,4	1,0	258,4	152,8	583,6
Курганский . . .	—	81,8	0,6	14,4	96,8	526,4	6219,2	1128,3	628,4	8502,3
Пермский . . .	14,0	—	15,0	11,1	40,1	26,3	—	25,6	96,6	148,5
Сарапульский . .	15,3	—	7,6	15,2	38,1	1080,4	1,3	739,8	757,2	2578,7
Свердловский . .	—	1,0	—	1,0	2,0	13,2	36,6	38,4	76,3	164,5
Тагильский . . .	—	—	—	—	—	2,5	0,2	21,4	95,6	119,7
Троицкий . . . .	—	10,0	—	—	10,0	228,4	916,2	144,4	76,9	1365,9
Тюменский . . . .	5,5	11,0	1,8	8,0	26,3	360,4	1074,5	764,4	332,3	2551,6
Челябинский . . .	2,7	69,9	—	25,6	98,2	705,6	2451,7	652,7	537,9	4377,9
Шадринский . . .	4,0	37,4	0,8	29,0	71,2	515,1	1062,0	432,6	593,6	2603,3
Не распр. по окр.	8,6	4,3	8,6	21,0	42,5	508,4	280,8	257,7	402,9	1449,8
Всего . . . . .	71,2	278,4	55,7	157,3	562,6	5097,9	16691,0	5369,0	4454,5	31612,4
Хлебопродукт . .	38,0	129,0	37,0	76,0	280,0	2428,8	7117,3	2613,7	1597,3	13757,1
Госбанк . . . . .	9,8	70,8	1,2	5,4	87,2	1293,8	2979,0	660,3	691,7	5624,8
Госторг . . . . .	—	—	—	—	—	185,0	1114,0	228,0	112,6	1639,6
Расмаслосинд. . .	—	—	—	9,5	9,5	—	—	—	478,3	478,3
Облсоюз . . . . .	20,4	52,9	13,5	47,2	134,0	427,8	2.011,3	889,6	710,0	4038,7
Уралселькуетсоюз	3,9	25,7	4,0	19,2	51,9	206,1	658,3	399,1	274,8	1538,3
С.-Х. Банк . . . .	—	—	—	—	—	113,4	777,1	312,6	249,6	1452,7
М. С. П. О. . . .	—	—	—	—	—	70,0	209,3	—	160,9	440,2
Сельскосоюз . . .	—	—	—	—	—	73,0	952,0	111,0	—	1136,0
Промкомбинат . .	—	—	—	—	—	300,0	872,7	154,7	179,3	1506,7
Всего . . . . .	71,2	278,4	55,7	157,3	562,6	5097,9	16.691,0	5.369,0	4454,5	31.612,4



**Розничные хлебные цены на главнейших рынках Урала. (в копейках)**

Города	Товары	Рожь—пуд				Пшеница—пуд				Мука ржаная—пуд				Мука пшеничная—пуд			
		1	11	21	1	1	11	21	1	1	11	21	1	1	11	21	1
		V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
<b>I. Приуралье:</b>																	
Пермь		—	—	—	—	—	—	—	—	175	180	190	185	260	260	260	240
Оханск		125	125	135	160	260	260	270	280	150	150	170	190	250	250	280	300
Кудымкор		158	180	180	175	—	—	—	—	—	200	200	200	—	—	—	—
Кунгур		—	—	—	480	—	220	250	300	160	160	170	205	270	270	—	265
Красноуфимск		—	115	120	120	—	220	225	120	—	140	140	130	—	250	230	220
Сарапул		—	—	—	—	—	250	250	—	195	170	160	180	270	240	220	250
Оса		—	120	140	—	—	—	250	230	140	145	145	190	260	250	260	280
Воткинск		—	110	110	—	—	—	250	220	155	140	140	150	240	250	250	240
Средняя		121	126	131	143	—	240	243	252	159	161	164	179	255	253	253	256
<b>II. Уральская полоса:</b>																	
Свердловск		—	—	—	—	—	180	—	—	180	160	180	180	217	200	213	213
Кыштым		—	—	110	—	—	165	—	155	—	—	160	170	—	—	200	200
Невьянск		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	240
Перво-Уральск		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190	—	—	—	230
Лысьва		—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	190	—	290	—	—
Чусовая		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—	—	175	175
Н. Тагил		—	—	—	—	—	—	—	—	200	180	180	170	270	270	250	350
Алапаевск		—	—	—	—	—	180	180	180	125	130	130	130	200	200	190	190
Верхотурье		—	180	180	—	—	—	—	240	220	250	250	230	260	270	270	250
Кушва		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Надеждинск		—	—	—	—	—	—	—	—	210	210	210	200	—	260	250	220
Усолье		—	—	—	220	—	—	—	—	250	245	250	250	280	280	—	—
Чердынь		—	260	260	—	—	—	—	—	270	280	280	—	—	293	—	—
Соликамск		—	—	—	—	—	—	—	—	250	250	250	250	—	288	288	—
Кизел		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Златоуст		—	—	—	—	—	—	—	—	170	170	170	170	—	230	230	230
Миасс		—	—	—	—	160	150	160	153	150	160	160	155	210	200	200	200
Сатка		—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	170	180	—	230	230	—
Средняя		—	—	—	—	—	—	—	—	191	192	192	192	232	235	236	235
<b>III. Зауралье:</b>																	
Ирбит		110	90	105	120	130	125	125	120	125	130	130	130	160	165	170	160
Туринск		105	110	100	100	130	135	135	140	130	135	135	130	160	160	170	160
Ишим		80	80	85	95	110	115	120	115	125	125	120	110	180	160	150	150
Курган		100	100	—	120	125	125	150	125	150	180	180	170	—	180	180	175
Троицк		95	95	—	95	130	130	135	120	120	130	130	120	160	170	170	160
В.-Уральск		125	125	120	—	170	170	170	—	160	160	160	—	220	220	210	—
Тюмень		115	115	115	120	145	145	145	150	140	140	140	150	170	170	170	170
Ялуторовск		—	—	—	—	120	120	120	120	110	110	110	110	140	140	140	140
Шадринск		95	100	100	90	123	122	123	110	120	120	120	120	140	135	135	140
Камышлов		—	85	85	85	—	125	125	120	—	120	120	125	—	160	160	160
Челябинск		—	110	—	—	140	130	140	130	145	140	140	145	165	165	180	170
Тобольск		—	—	—	—	—	—	—	—	130	150	130	160	190	190	180	210
Средняя		99	100	101	104	132	132	135	129	131	130	135	136	163	168	168	167
Средняя по Уралу		121	124	126	131	169	168	174	175	164	168	168	170	212	214	216	216
» » окруж. г.		119	120	122	131	140	154	162	160	160	159	162	165	203	204	205	204
» » промыш.»		—	—	—	—	—	—	—	—	193	193	194	194	248	243	243	238
» » сел.-хов.»		110	110	112	118	160	165	172	171	141	145	145	152	191	196	192	198



# Движение сельских и городских цен на хлеб

(в копейках).

ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ.	Средняя городская		Средняя сельская	
	В городах с/х округ.	По всем гор. Урала	В с/х округах	По всему Уралу
<b>Рожь</b>				
1 апреля . . . . .	110	120	103	116
1 мая . . . . .	110	121	104	117
Повышение или понижение . .	+ 0	+ 1	+ 1	+ 1
1 июня . . . . .	118	131	109	121
Повышение или понижение . .	+ 8	+ 10	+ 5	+ 4
<b>Пшеница</b>				
1 апреля . . . . .	154	—	143	148
1 мая . . . . .	160	169	145	156
Повышение или понижение . .	+ 6	—	+ 2	+ 8
1 июня . . . . .	171	175	149	165
Повышение или понижение . .	+11	+ 6	+ 4	+ 9
<b>Овес</b>				
1 апреля . . . . .	112	133	103	109
1 мая . . . . .	119	139	103	111
Повышение или понижение . .	+ 7	+ 6	+ 0	+ 2
1 июня . . . . .	113	135	107	114
Повышение или понижение . .	— 6	— 4	+ 4	+ 3
<b>Мука пшеничная</b>				
1 апреля . . . . .	188	205	175	—
1 мая . . . . .	191	212	175	191
Повышение или понижение . .	+ 3	+ 7	+ 0	—
1 июня . . . . .	198	216	179	199
Повышение или понижение . .	+ 7	+ 4	+ 4	+ 8
<b>Мука ржаная</b>				
1 апреля . . . . .	137	157	127	138
1 мая . . . . .	141	164	131	143
Повышение или понижение . .	+ 4	+ 7	+ 4	+ 5
1 июня . . . . .	152	170	137	149
Повышение или понижение . .	+11	+ 6	+ 6	+ 6



**Движение товарного индекса (в 43 товара) по г. Свердловску.**

Группы товаров	1-е марта	1-е апреля	М а й			1-е июня
			1	11	21	
Хлебная . . . . .	2,22	2,19	2,44	2,34	2,39	2,39
Овощная . . . . .	2,39	2,11	2,03	2,03	2,14	2,11
Мясо-рыбная . . . . .	1,60	1,69	1,84	1,84	1,97	2,00
Молочно-жировая . . . . .	2,79	2,29	2,28	2,35	2,35	2,29
Бак. продовольственная . . . . .	2,23	2,23	2,23	2,23	2,23	2,33
Мануфактурная . . . . .	2,62	2,62	2,66	2,72	2,72	2,72
Кожевенно-обувная . . . . .	2,32	2,32	2,35	2,35	2,35	2,35
Металлическая . . . . .	2,14	2,14	2,14	2,14	2,14	2,17
Канцелярские принадлежности . . . . .	1,40	1,35	1,33	1,33	1,33	1,33
Д р о в а . . . . .	1,79	2,22	2,22	2,22	2,22	2,22
Предметы широк. потребления . . . . .	1,62	1,62	1,62	1,62	1,62	1,62
Общий индекс . . . . .	2,19	2,12	2,16	2,17	2,19	2,18
Индекс сел.-хоз. тов. . . . .	2,28	2,13	2,22	2,21	2,26	2,24
Индекс пром. тов. . . . .	2,11	2,11	2,12	2,13	2,13	2,15

**Движение стоимости бюджетного набора по Уралу и Свердловску**

(в рублях)

Д А Т А	Весь набор	Группа сел.-хоз. товаров	Группа промышл. товаров
<b>П о У р а л у .</b>			
1 Марта . . . . .	15,03	8,48	6,55
1 Апреля . . . . .	15,72	9,06	6,66
Повышение или понижение . . . . .	+ 0,69	+ 0,58	+ 0,11
1 Мая . . . . .	15,85	9,15	6,70
Повышение или понижение . . . . .	+ 0,13	+ 0,09	+ 0,04
<b>Т о ж е п о г о р . С в е р д л о в с к у .</b>			
1 Марта . . . . .	15,79	9,26	6,53
1 Апреля . . . . .	16,64	9,99	6,65
Повышение или понижение . . . . .	+ 0,85	+ 0,73	+ 0,12
1 М а я . . . . .	16,64	9,90	6,74
Повышение или понижение . . . . .	+ 0	- 0,09	+ 0,09



## V. К р е д и т.

(В тыс. руб.).

Банки.	Сводный баланс.						Капиталы <sup>1)</sup> .			Счет Правления <sup>1)</sup> .		
	На 1 июня	В том числе Обл. Конт.	% к итогу.	На 1 мая	% 1 июня к 1 мая	% 1 мая к 1 апреля	На 1 июня	На 1 мая.	% 1 июня к 1 мая	На 1 июня	На 1 мая	% 1 июня к 1 мая
Госбанк . . .	61715	36625	43,9	66678	92,6	103,0	42979	43848	98,0	2458	346	710,4
Промбанк . .	35182	19580	25,0	36508	96,4	100,5	6753	6694	100,9	15896	17325	94,8
Сельхозбанк .	27087	15600	19,3	26139	103,6	102,6	4867	4823	100,9	—	—	—
Всекобанк . .	6839	3965	4,9	6720	102,7	107,2	1214	1186	102,1	1840	1449	127,0
Комбанк . . .	9760	7142	6,9	9465	103,1	95,1	1987	1925	103,2	—	—	—
Итого . . .	140643	82912	100,0	145510	96,7	102,0	57797	58476	98,8	20194	19120	105,6

Банки.	З а й м ы.			Оборотные средства.			Продактивы.			К а с с а.		
	На 1 июня	На 1 мая	% 1 июня к 1 мая	На 1 июня	На 1 мая	% 1 июня к 1 мая	На июня	На 1 мая.	% 1 июня к 1 мая	На 1 июня	На 1 мая.	% 1 июня к 1 мая
Госбанк . . .	—	—	—	53628	55688	96,3	49529	50431	98,2	1355	1037	130,7
Промбанк . .	2679	2696	99,4	30503	32757	93,4	31416	32367	97,1	523	578	90,5
Сельхозбанк .	7314	6777	107,9	15073	14202	106,1	15003	13068	114,8	189	156	121,2
Всекобанк . .	749	708	105,8	5614	5638	99,6	5228	5202	100,5	143	333	42,9
Комбанк . . .	1136	1440	78,9	6706	6755	99,3	6960	6889	101,0	308	323	95,4
Итого . . .	11878	11621	102,2	111624	115040	97,0	108436	107957	100,2	2518	2427	103,7

<sup>1)</sup> Данные Промбанка и Всекобанка в графе «Капиталы» составляют суммы, вырученные за размещенные в области рай банков и вместе с данными по «Счету Правления» образуют задолженность Обл. Контор перед их Центрами.



Б А Н К И	Вклады и текущие счета				Учетно-ссудные операции			
	На 1 июня	На 1 мая	% 1 июня к 1 мая	% 1 мая к 1 апреля	На 1 июня	На 1 мая	% 1 июня к 1 мая	% 1 мая к 1 апреля
Госбанк . . . . .	8191	11494	71,3	114,8	44295	44696	99,1	101,9
» без хлебн. баланса	—	—	—	—	37857	36741	103,0	103,5
Промбанк . . . . .	5275	6042	87,3	112,3	30270	31660	95,6	98,5
Сельхозбанк . . . . .	2892	2602	111,1	97,5	13993	12915	108,3	106,7
Всекобанк . . . . .	1814	2295	79,0	118,1	5141	5117	100,5	99,0
Комбанк . . . . .	3583	3390	105,7	83,1	6786	6728	100,9	94,8
И Т О Г О . . . . .	21755	25823	84,2	107,2	100485	101116	99,4	100,8
В том числе:								
Госпромышленность . . . . .					42071	42033	100,1	110,1
Госторговля . . . . .	15078	16769	89,9	108,6	19978	20885	95,7	88,5
Прочие госорганы . . . . .					3026	2974	101,7	95,4
Кооперация . . . . .	2259	3191	70,8	130,2	22638	21345	106,1	102,4
Кредитн. учреждения . . . . .	948	1644	57,7	152,4	5240	4828	108,5	91,5
В т. ч. О-ва Взаимн. Кред.	7	2	350,0	0,9	137	115	119,1	87,1
Частные лица . . . . .	804	731	110,0	104,1	920	1004	91,6	107,6
Спец. средства орг. НКФ. . . . .	2667	3487	76,5	79,1	—	—	—	—
Ссуды хлебного баланса Госбанка. . . . .	—	—	—	—	6438	7955	80,9	95,4



**Протестованные векселя. \*)**

(В тысячах руб.).

Группы клиен- туры	М а й		Апрель		% отношение	
					Май к апрелю	
	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	В коллич.	В сумме
I. Госучреждения . . . . .	365	600,4	48	107,9	760,4	556,4
В т. ч. а) Госпромышлен.	318	566,5	8	58,5	3975,0	968,5
б) Госторговая	—	—	—	—	—	—
в) разн. учред.	47	33,8	40	49,4	117,5	68,4
II. Кооперация . . . . .	580	331,3	460	358,7	126,1	92,4
В т. ч. а) Потребит.	269	150,2	136	74,8	197,8	200,8
1) Союзы . . . . .	91	51,6	44	22,8	206,8	226,3
2) Гор. Ц. Р. К.	40	39,3	16	15,6	250,0	251,9
3) Сельск. О.П.	138	59,3	76	36,4	181,6	162,9
б) С. х. и кул. пр.	311	181,1	324	283,9	96,0	63,8
1) Союзы . . . . .	14	22,6	52	122,9	26,9	18,4
2) Первичные . . . . .	297	158,6	272	161,0	109,2	98,5
III. Частные . . . . .	334	99,0	274	85,8	121,9	115,4
В т. ч. а) Промышлен.	9	7,6	3	0,9	300,0	844,4
б) Торговые . . . . .	225	65,6	154	38,6	146,1	169,9
в) Разные . . . . .	100	25,8	117	46,3	85,5	55,7
В с е г о . . . . .	1279	1030,7	782	522,4	163,6	186,6

**Г о с т р у д с б е р к а с с ы .**

	На 1/IV	На 1/V	На 1/VI	% % отношение	
	-- 26 г.	— 26 г.	— 26 г.	1/V-26 г. к 1/IV-26 г.	1/VI-26 г. к 1/V— 26 г.
Число сберкасс . . . . .	752	734	724	97,6	98,6
Центральные . . . . .	—	40	40	—	100,0
Почтово-телеграфные . . . . .	—	322	323	—	100,3
Железно-дорожные . . . . .	—	63	63	—	100,0
При прочих учреждениях . . . . .	—	10	13	—	130,0
Посреднические . . . . .	—	299	285	—	95,3
Число вкладчиков . . . . .	65,659	67,200	69,227	102,3	103,0
В том числе в землед. округах	—	17,281	18,359	—	106,2
» в промышл. »	—	49,919	50,868	—	101,9
Остаток вкладов в тыс. руб. . . . .	2,983	3,025	3,151	101,4	104,2
В том числе в землед. округах	—	963	999	—	103,7
» в промышл. »	—	2,062	2,152	—	104,4
Средняя сумма вклада в руб. . . . .	43,43	45,00	45,52	99,1	101,2
В том числе в землед. округах	—	55,72	54,41	—	97,6
» в промышл. »	—	41,31	42,31	—	102,4

**К р е д и т к о о п е р а ц и я .**

	Н а 1 е ч и с л о			% % отношение	
	Апрель	Март	Февраль	Апрель к марту	Март к февралю
Число кред. с. х. кр. пром-кред. товариществ**) . . . . .	1033	1065	1126	97,0	94,6
» т. в. представ. балансы . . . . .	733	721	713	101,7	101,1
Итог сводного баланса в тыс. р. . . . .	16185	15730	15579	102,9	101,0
Остаток вкладов . . . в тыс. р. . . . .	284,5	265,8	242,4	107,1	109,7
Баланс на одно т-во . . в тыс. р. . . . .	22,08	21,81	21,85	101,2	99,8
Остаток вкладов на 1 т-во в р. . . . .	390	370	340	105,4	108,8
Ссуды долгосроч. на 1 т-во в р. . . . .	1660	1580	1520	105,1	103,9
Ссуды краткоср. на 1 т-во в р. . . . .	2550	2600	2730	98,1	95,2
Просречен. ссуды на 1 т-во в р. . . . .	500	520	560	96,2	92,8

\*) По данным Госбанка.

\*\*) Число т-ств—данные Облфо, прочие сведения Сельхозбанка.



# VI. Ф и н а н с ы.

## Поступление государственных и местных налогов и доходов

(в тысячах рублей).

Наименование доходов	Головой план на 25-26 г.	Апрель 26 г. (баланс, отчетность)		Май 26 г. (предварит. отчетность)		Май 26 г. в 0/0 и апреле 26 г.	0/0 выполнения годового плана на 1-V 26 г.	Остатки недоимок			Примечание
		Абсолют.	В 0/0 к итого	Абсолют.	В 0/0 к итого			На 1-V 26 г.	На 1-VI 26 г.	На 1-VI з. 0/0 к 1-V 26 г.	
I. Государственные налоги и доходы											
(до отчислений в местбюджет и др.)	81.120	8.176	100,0	5.877	100,0	71,9	68,1	3.264	—	—	*) Сведений нет.
1. Госналоги	59.864	5.896	72,1	3.510	59,7	59,5	68,3	2.591	—	—	**) Только по
а) Сельхозналог	14.443	2.401	—	277	—	11,5	95,6	114	104	***)	Свердловску.
б) Прочие прямые налоги	11.242	1.039	—	766	—	73,7	65,3	1.322	—	—	***) Недоимочность прежних лет.
Промналог	7.744	713	—	389	—	54,6	53,7	675	*)	—	
Подход. налог	3.384	316	—	363	—	114,9	85,0	578	*)	—	
Рента	100	7,1	—	11,9	—	167,6	129,6	17	5	29,4	
Прочие	14	2,6	—	1,9	—	73,1	114,3	52	51	98,1	
в) Пошлины	6.244	444	—	348	—	78,4	58,6	116	—	—	
Гербовый сбор	5.534	386	—	301	—	78,0	59,4	116	*)	—	
Прочие	710	58	—	47	—	81,0	52,4	—	—	—	
г) Косналоги	27.935	2.012	—	2.119	—	105,3	57,6	1.039	157	15,1	
Таможен. доходы	75	1	—	—	—	—	200,0	—	—	—	
Акцизные сборы	27.860	2.011	—	2.119	—	105,4	57,2	1.039	157	15,1	
1) Спирт и спирт. напитки	13.303	983	—	*)	—	—	—	—	—	—	
2) Дрожжи	1.356	113	—	*)	—	—	—	—	—	—	
3) Сахар	6.148	93	—	*)	—	—	—	—	—	—	
4) Спички	720	61	—	*)	—	—	—	—	—	—	
5) Табачн. изделия	3.205	371	—	*)	—	—	—	—	—	—	
6) Соль	1.206	160	—	*)	—	—	—	—	—	—	
7) Нефтепродукты	874	117	—	*)	—	—	—	—	—	—	
8) Текстильн. изд.	421	43	—	*)	—	—	—	—	—	—	
9) Прочие	627	70	—	*)	—	—	—	—	—	—	
2. Неналог. доходы	17.259	2.163	26,5	2.309	39,3	106,8	56,0	655	—	—	
Лесной доход	12.943	1.854	—	2.167	—	116,9	66,4	627	*)	—	
Прочие госимущества	1.247	109	—	79	—	72,5	32,6	15	—	—	
Реализация госфонд.	420	137	—	11	—	8,0	74,8	—	—	—	
Промышл. и торговля	2.160	—6	—	1	—	—	—	—	—	—	
Прочие	489	69	—	51	—	73,9	69,5	13	*)	—	
3. Кредитн. доходы	3.997	117	1,4	58	1,0	49,6	16,5	18	18	100,0	
Реализация госзайм.	2.634	90	—	21	—	23,3	15,0	18	18	100,0	
Платежн. обязательства Центрокассы	1.363	27	—	37**)	—	137,0	19,4	—	—	—	



Наименование доходов	Госплан на 25-26 г.	Апрель 26 г. (баланс, от- четность)		Март 26 г. (предварит. отчетность)		Март в % к Апрелю 26 г. % выполнения годового плана на I-VI-26 г.	
		Абсо- лют.	В % к итого	Абсо- лют.	В % к итого		
<b>II. Местные налоги и доходы . . .</b>	<b>19.191</b>	<b>1.399</b>	<b>54,6</b>	<b>1246</b>	<b>63,1</b>	<b>89,1</b>	<b>64,3</b>
(без учета райбюд- жета, без отчислений от госдоходов и без займов и субвенций)							
1. Налоговые доходы	8.626	820	32,0	650	32,9	79,3	72,8
Надбавки к госна- логам . . . . .	5.920	465	—	475	—	102,2	67,4
Местные налоги и сборы . . . . .	1.977	276	—	154	—	55,8	75,5
Бюджетные неимки пр. лет . . . . .	729	79	—	21	—	26,6	109,6
2. Неналог. доходы	10.565	579	22,6	546	30,2	102,9	57,3
Сельское хозяйство							
Коммунальн. хоз. . .	314	32	—	70	—	218,8	89,2
Промышленность и торговля . . . . .	5.608	380	—	318	—	83,7	97,0
Разные предприятия и учреждения . . .	3.363	95	—	148	—	153,8	32,9
Разные поступления	145	12	—	5	—	41,7	36,6
Бюджети. неимки	667	52	—	52	—	100,0	101,2
пр. лет . . . . .	468	8	—	3	—	37,5	94,2
<b>Всего по области</b>	<b>100311</b>	<b>9.575</b>	<b>—</b>	<b>7.123</b>	<b>—</b>	<b>74,4</b>	<b>63,3</b>
<b>В том числе:</b>							
Налоги и сборы . . .	68.490	6.716	70,2	4.160	58,4	61,9	68,9
Неналоговые доходы	27.824	2.742	28,6	2.905	40,8	105,9	56,5
Кредитные операции	3.997	117	1,2	58	0,8	49,6	16,5
<b>Сверх того по мест- бюджету:</b>							
Отчисления от гос- налогов . . . . .	3.728	472	18,4	131	6,6	27,8	53,1
Отчисления от гос- доходов . . . . .	4.139	292	11,4	425	21,5	145,5	61,7
Прочие доходы . . .	1.875	400	15,6	174	8,8	43,5	138,9
Остатки бюджетных средств . . . . .	527	—	—	—	—	—	206,8
Госуд. субвенции . .	1.348	315	—	76	—	24,1	51,6
Займы . . . . .	—	71	—	87	—	122,5	—
Целевые пособия из спецфондов . . . .	—	14	—	11	—	78,6	—
<b>Всего по местбюд- жету (без райбюд.)</b>	<b>28.933</b>	<b>2.563</b>	<b>100,0</b>	<b>1.976</b>	<b>100,0</b>	<b>77,1</b>	<b>67,3</b>



**Оплата кредитов по гос. и местбюджету.**

Наименование расходов	Оплачено кредитов в тыс. руб.				Май 26 г.
	В апреле 1926 г. (балансов. отчет.)		В мае 26 г. (предв. отчетн.)		в % к апрелю
	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	26 г.
1. Государственный бюджет . . . . .	4514	100,0	2889	100,0	64,0
Ведомственные расходы . . . . .	1426	31,6	1431	49,5	100,4
Оборона и админ. учрежд. . . . .	554	—	392	—	70,8
Соц.-культурн. наркоматы . . . . .	360	—	448	—	124,4
Адм.-хоз. наркоматы . . . . .	512	—	591	—	115,4
Специальные фонды . . . . .	1171	25,9	611	21,2	52,2
Субвенционный фонд . . . . .	718	—	404	—	56,3
Валютные операции . . . . .	345	—	120	—	34,8
Финансиров. промышлен. . . . .	40	—	82	—	205,0
Прочие . . . . .	68	—	5	—	7,4
Отчисления в местбюджет . . . . .	1917	42,5	847	29,3	44,2
2. Местный бюджет *) . . . . .	2842	100,0	1774	100,0	62,4
Административные учрежден. . . . .	678	23,9	452	25,5	66,7
Соц.-культурные расходы . . . . .	1018	35,8	741	41,8	72,8
Народное образование . . . . .	634	—	464	—	73,2
Здравоохранение . . . . .	310	—	238	—	76,8
Соц.-обеспечение . . . . .	74	—	39	—	52,7
Произв.-хозяйствен. расходы . . . . .	861	30,3	479	27,0	55,6
Коммунальное хозяйство . . . . .	565	—	325	—	57,5
Пути сообщения . . . . .	138	—	52	—	37,7
Сельское хозяйство . . . . .	128	—	85	—	66,4
Промышленность . . . . .	30	—	17	—	56,7
Прочие расходы . . . . .	285	10,0	102	5,7	35,8

\*) Без расходов районного бюджета, а за май, кроме того, без Тобольского округа.



## VII. Основные конъюнктурные показатели

за май месяц 1926 г. по Уралобласти.

Группы показателей	Единицы измерения	Абсолютные данные за май месяц 1926 г.	Процент. отношен.			Примечание
			Май 26 к апр. 26	Май 25 к апр. 25	Май 26 к маю 25	
I. Промышленность.						
1. Валов. продукция крупной промышленности . . . . .	Т. черв. р. Т. дов. р.	19951 15432	90,5 90,5	107,5 107,1	108,1 129,7	
в том числе металлической	Т. черв. р. Т. дов. р.	16418 12763	95,5 95,4	110,4 110,0	109,0 132,9	
2. Число занятых рабочих (без служ.) к концу мес. .	Челов.	125782	96,7	107,8	113,3	Без золота и платино промыш.
3. Продукция на 1 раб. в день всей промышленности . .	Т. дов. р	643	98,2	98,7	140,7	
4. Продукция на 1 раб. в мес.	Черв. р. Дов. р.	158—61 122—69	93,5 93,5	99,6 99,3	95,3 114,4	
5. Зарплата 1 раб. в мес. по всей промышл. . . . .	Черв. р. Бюдж. Моск. р.	40—27 — 24—89	90,7 — 90,9	107,3 — 103,8	114,5 — 111,4	Зарплата исчислена по телеграф. отчет. 23 предпр. с поправ. по коэфф. расхожден. с почт. отчет. всей промышл. за последн. 3 м-ца
II. Транспорт.						
Сред.-суточн. работа Перм. ж д						
1. Прием с чуж. дор. и собств. погрузка . . . . .	Вагоны	1483,0	71,0	85,0	119,4	
а) в т. ч. собств. погрузка	»	919,9	68,6	83,6	106,4	
в т. ч. хлебн. грузы . .	»	23,9	50,3	66,6	87,5	
прочие . . . . .	»	454,0	66,2	93,7	99,2	
III. Торговля.						
1. Хлебозаготовки . . . . .	Тыс. пуд.	562,6	22,1	61,5	47,1	Данные хлебозагот. даются только по плановым заготовителям.
в том числе ржи . . . . .	»	71,2	21,6	43,1	35,8	
» » » пшеницы . .	»	278,4	19,5	113,9	54,3	
» » » овса . . . . .	»	55,7	16,0	41,1	28,8	
2. Биржевой оборот 6 бирж.	Тыс. руб.	19085,3	70,5	105,6	122,7	
в том числе с.-х. товары .	»	2506,7	65,1	126,2	74,7	
» » » пром. »	»	16578,6	71,5	102,2	135,9	
3. Опт. продажа 24 госорган.	»	7373,4	72,1	95,6	143,9	Перечень их см в табл «обор. опт. розн. торг. предпр.»
» » 2 кооп. союзов	»	5117,3	56,7	81,9	230,5	

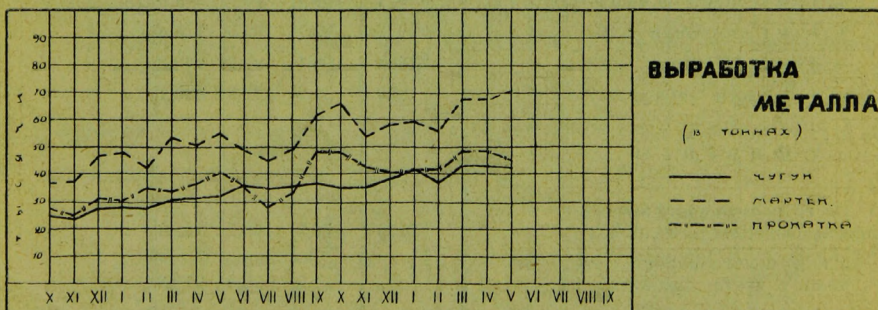
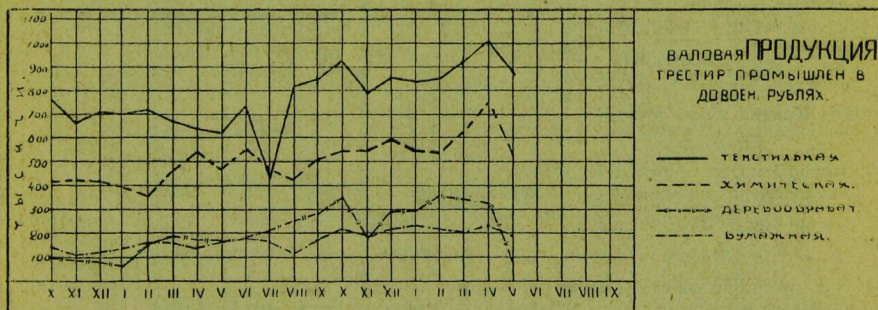
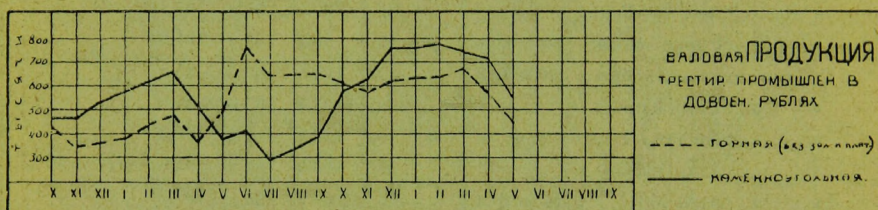
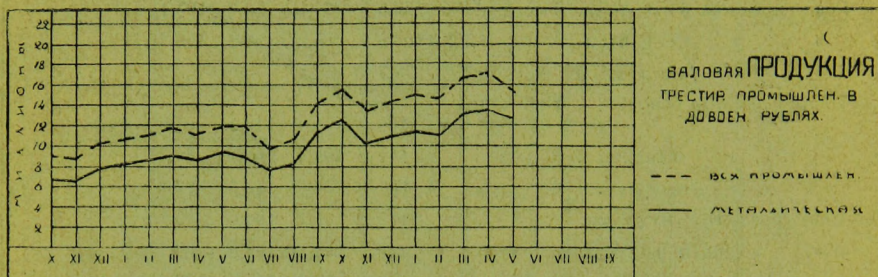


Группы показателей	Единицы измерения	Абсолютные данные за май мес. с/ц 1926 г.	Процент. отношен.				Примечание
			Май 26 к апр. 26	Май 25 к апр. 25	Май 26 к мая 25		
4. Розн. продажа 6 госорган.	Тыс. руб.	728,8	59,4	76,0	105,1		
» » Сверд.ЦРК	»	1109,6	60,0	90,2	148,2		
» » 74 сел. ЕПО	»	473,7	52,4	—	—		
5. Цены базарные рожь . . .	Руб. коп. за пуд.	109	104,8	112,3	91,6		
» » пшеница .	»	149	103,4	105,4	84,7		
» » овес . . .	»	107	104,9	110,5	92,2		
6. Цены розн. гор мука рж.	»	170	103,7	102,9	95,5		
» » пшенич. прост.	»	216	102,9	101,2	83,7		
» » говядина 1 с. .	за ф. к.	27	108,0	125,0	108,0		
» » сахар рафинад	»	34	100,0	97,2	97,1		
» » ситец темный .	за метр,к.	55	96,5	101,9	101,9		
» сел.,мука рж. обойн. .	за п. р. к.	137	104,6	107,5	95,8		
» » пшенич. прост.	»	179	103,5	107,6	84,0		
» » говядина 1 с	за ф. к.	17	106,3	114,3	106,3		
» » сахар рафинад	»	35	100,0	97,4	94,6		
» » ситец № 6 . . .	за метр,к.	56	100,0	96,3	107,7		
7. Бюджет. индек. Свердловска	—	2,21	100,0	103,8	100,9		
в том число с.-х. товары .	»	2,16	99,1	106,2	97,3		
» » » промысл. . .	»	2,28	101,3	99,1	106,5		
IV. Кредит по 5 банкам.							
1. Вклады и тек. счета на 1-е число след. месяца . . . .	т. черв. р.	12755	84,2	97,9	95,0	Госбанк, Промбанк, Сельхозбанк, Коммунбанк, Всекомбанк.	
в том числе НКФ. . . . .	»	2667	76,5	86,7	73,3		
» » » прочие . . . . .	»	19088	85,5	100,4	99,1		
2. Задолжен. по учетно-ссудн. опер. на 1-е ч. след. мес. .	»	100485	99,4	102,1	192,5		
в т. ч. госпромышленность	»	42071	100,1	99,9	281,8		
» » » госторговля . .	»	19978	95,7	99,5	178,8		
» » » кооперация . . . .	»	22638	106,1	107,7	130,0		
» » » частн. лица . . . .	»	920	91,6	111,9	325,1		
V. Финансы							
1. Всего поступлений в гос. и месн. бюджеты (без райбюд).	»	7123	76,8	100,7	152,4		
в т. ч. сельхозналог (с отчисл. в местн. бюджет) . .	»	277	12,8	26,3	219,8		

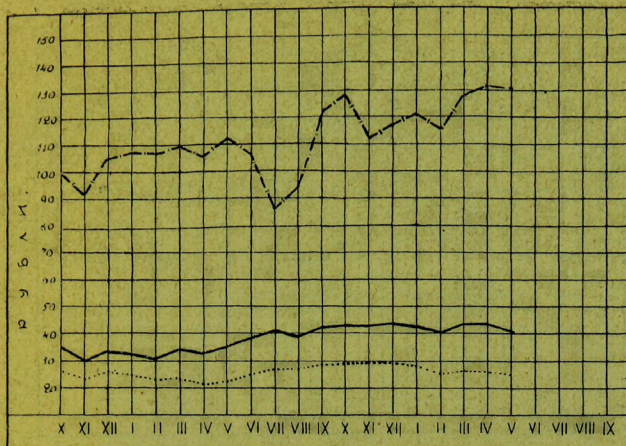


# ГРАФИКИ.

1-го Октября 1924 года.

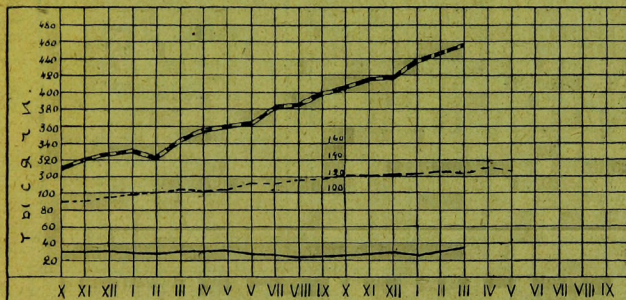






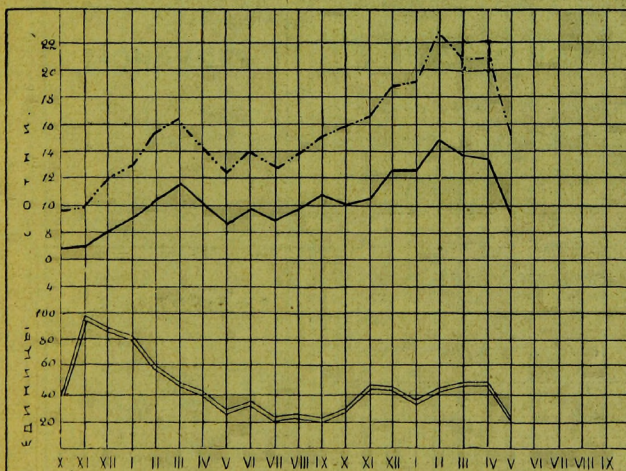
# ВАЛОВАЯ ВЫРОБКА НА ТРАБОЧНОГО И ЗАРПЛАТА В ТРЕСТИР ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

--- ВАЛОВАЯ ВЫРБА / руб  
в мес. в довом руб  
--- МЕС ЗАРПЛАТА / руб  
в ТЕРВОН. руб  
..... МЕС ЗАРПЛАТА / руб  
в ТОВАРИ руб



## ТРУД.

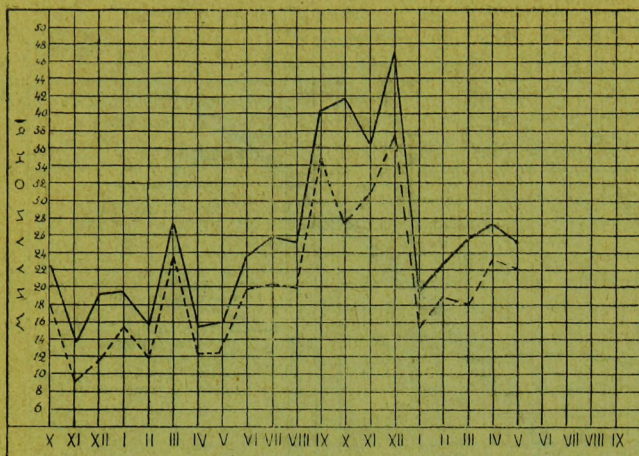
--- ЧИСЛО ЧЛЕНОВ ПРОФ-  
СОЮЗОВ  
..... КОЛИЧ ПОСТОЯННЫХ  
РАБОТНИХ ТРЕСТИР  
--- ЧИСЛО БЕЗРАБОТНЫХ  
ЧЛЕНОВ ПРОФСОЮЗОВ



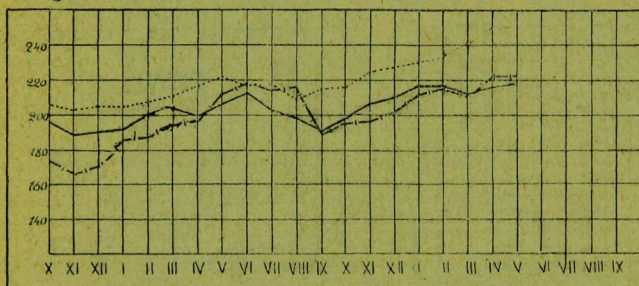
## ТРАНСПОРТ СРЕДНЕ-СУТОЧНАЯ РАБОТА ПЕРМСКОЙ ЖД в вагозах

--- ТРАНСПОРТ  
(СРЕДНЕ-СУТОЧНАЯ РАБОТА  
ПЕРМСКОЙ ЖД)  
--- СВОЯ ПОГРУЗКА  
..... ПОГРУЗКА ЧАСТНЫХ  
ТРАНСПОРТОВ

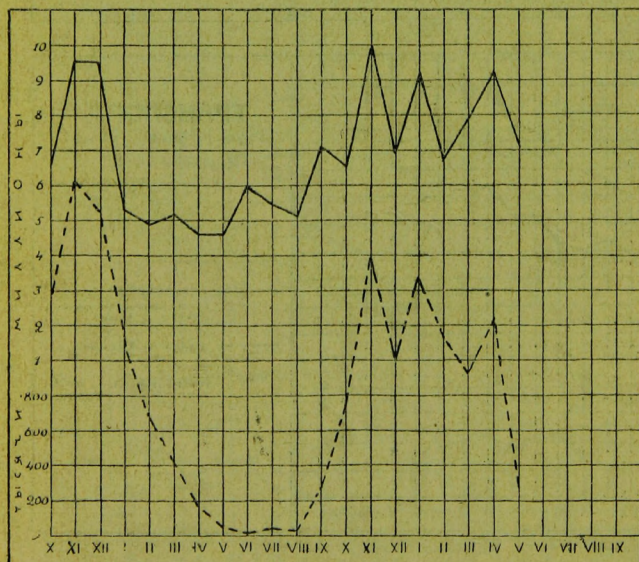




# ОБЩИЙ ОБОРОТ ТОВАР. БИРЖ. (В ЕКАТЕРИН. Р.)



# ИНДЕКСЫ НА 1<sup>е</sup> ЧИСЛО 1913=100



# ФИНАНСЫ.



